

161

«УТВЕРЖДАЮ»
РЕКТОР ГОУ ВПО
РОССИЙСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ,
Доктор юридических наук, профессор,
действительный государственный
советник 3 класса



И.А. Близнец

августа 2009 г.

Заключение

о результатах экспертизы по вопросам, поставленным
в определении Калининского районного суда Санкт - Петербурга по делу № 2-31/09
от 08 апреля 2009 года

1. Время и место производства экспертизы

Экспертиза проводилась в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Российский государственный институт интеллектуальной собственности» (РГИИС) г. Москва.

Время проведения экспертизы: с 11 июля 2009 г. по 6 августа 2009 г.

2. Основание производства экспертизы

Основанием для проведения экспертизы является определение Калининского районного суда Санкт - Петербурга по делу № 2-31/09 от 08 апреля 2009 года.

3. Сведения об органе, инициировавшем производство экспертизы

Органом, инициировавшим производство экспертизы и подготовку экспертного заключения, является районный суд Санкт - Петербурга, рассматривающий гражданское дело по иску Белова Валерия Васильевича к Белику Николаю Алексеевичу о защите исключительных прав на научную работу (дело № 2-31/09).

4. Сведения об экспертах, которым поручено производство экспертизы.

Проведение экспертизы поручено:

Петрову Евгению Николаевичу,
кандидату технических наук, Руководителю научно-исследовательского центра по противодействию распространения контрафактной продукции, заведующему докторантурой ГОУ ВПО РГИИС, доценту кафедры Патентно-информационных исследований и экспертизы Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Российского государственного института интеллектуальной собственности (ГОУ ВПО РГИИС).

162

Петров Е.Н. окончил Московский авиационный технологический институт с отличием по специальности – конструирование и производство радиоэлектронной аппаратуры.


С 1975 по 1978 гг. работал ведущим специалистом в Особом конструкторском бюро Физического института АН СССР, с 1978 по 1980 гг. проходил обучение в очной аспирантуре Московского института радиотехники, электроники и автоматики, в 1983 г. защитил кандидатскую диссертацию на соискание ученой степени кандидата технических наук, с 1983 по 1992 гг. являлся начальником отдела Научно-исследовательского центра электронной вычислительной техники.

В 1992 г. работал в должности начальника отдела международных отношений и внешнеэкономической деятельности научно-внедренческой организации «Российская компания».

С 2004 г. по настоящее время – Руководитель научно-исследовательского центра по противодействию распространения контрафактной продукции, заведующий докторантурой ГОУ ВПО РГИИС, доцент кафедры Патентно-информационных исследований и экспертизы ГОУ ВПО РГИИС.

Стаж работы в сфере интеллектуальной собственности – более 20 лет.

Эксперт предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения (ст. 307, 308 УК РФ):

Подпись  _____ Е.Н. Петров

5. Вопросы, поставленные на разрешение экспертизы

Перед экспертом поставлены следующие вопросы:

1. Имеется ли сходство материалов диссертаций Белова В.В. и Белика Н.А., если да, то на каких страницах?
2. Имеет ли место факт заимствования материалов, результатов экспериментальных исследований, рисунков и выводов в диссертации Белика Н.А. (2003 г.) из диссертации Белова В.В. (2001 года), если да, то на каких страницах, в каких пунктах, каков процент заимствованного текста от общего?
3. Является ли Белик Н.А. автором спорной части текста диссертации «Стабилизация статистических характеристик токоприемников электрического подвижного состава», результатов экспериментальных исследований, рисунков и выводов.
4. В случае, если будут выявлены заимствования Беликом Н.А. материалов из диссертации Белова В.В., считается ли это плагиатом?
5. При сравнительном анализе текстов обеих диссертаций имеют ли в применяемых Беловым В.В. и Беликом Н.А. лингвистические средства и приемах общие и различающиеся моменты, сходства и отличия ?

163

6. Объекты исследований и материалы, представленные экспертам для производства экспертизы

В распоряжение экспертов предоставлены следующие материалы:

Материалы гражданского дела по иску Белова Валерия Васильевича к Белику Николаю Алексеевичу о защите исключительных прав на научную работу (дело № 2-31/09) в 1 томе тексты диссертаций истца и ответчика на бумажных и электронных носителях, а также сравнительная таблица указанных научных работ.

7. Исследовательская часть:

Вопрос 1. Имеется ли сходство материалов диссертаций Белова В.В. и Белика Н.А., если да, то на каких страницах?

Для ответа на поставленный вопрос были изучены тексты диссертаций В.В. Белова и Н.А. Белика. Сходство в работах имеется.

Сходные материалы в работе Н.А. Белика приведены на страницах: 46-49, 53, 56, 61, 62, 64-66, 81, 82, 87-94, 98, 102, 104, 107, 108, 110,111,113, 124, 130-133. При этом сходство отмечается с материалами диссертации В.В. Белова, приведенными на следующих страницах: 89, 91-95, 100-102, 108, 109, 110, 112, 113, 227, 292, 293, 295-297, 309-313, 319, 322, 324.

Следует подчеркнуть, что сплошного сходства не отмечается, на указанных страницах имеются сходные фрагменты текстов, причем это сходство касается отдельных абзацев.

Вопрос 2. Имеет ли место факт заимствования материалов, результатов экспериментальных исследований, рисунков и выводов в диссертации Белика Н.А. (2003 г.) из диссертации Белова В.В. (2001 года), если да, то на каких страницах, в каких пунктах, каков процент заимствованного текста от общего?

Срединительная таблица

№ п/п	Наименование сравнительного раздела	Диссертация В. В. Белова	Диссертация И. А. Белова	Наличие совпадений
1	Наличие работы	Повышение эффективности технологического функционирования мобильных сельскохозяйственных машин путем оптимизации параметров рабочих механизмов	Стабилизация статистических характеристик токопримечного электрического подвижного состава	Не имеется
2	Актуальность исследования	<p>Важнейшая характеристика экономик высокоразвитых стран – самообеспечение основными продуктами питания и экспорт продовольствия за счет высокой производительности сельского хозяйства. Из-за нехватки продовольствия и ухудшения внешнего торгового баланса государство постепенно внедряет некоторые программы: социальные, научные, оборонные. Выход один – повысить производительность сельского хозяйства до полного самообеспечения населения продуктами питания.</p> <p>Последние годы значительно ухудшилось положение многих отраслей экономики страны, особо в сложных условиях оказалось село, так как все политические преобразования и стране и в мире приводят в основном к снижению планового финансирования сельского хозяйства. Значительно ухудшилось техническое обеспечение. За последние два года - 1999, 2000 в сравнении с 1990 годом тракторов и зерноуборочных комбайнов поставлялось соответственно в 22 и 38 раз меньше. Объем валовой продукции уменьшился на 40%. Состояние машинного парка АПК ставит под вопрос само существование товарного сельского хозяйства.</p> <p>В этих условиях особо важную роль имеет сбережение ресурсов, использование сельскохозяйственных машин с характеристиками, позволяющими повысить качественные показатели их работы.</p> <p>Основной задачей посевных, уборочных и многих других сельскохозяйственных машин является автоматическое поддержание заданных технологических параметров, что позволяет повысить качественные показатели работы и их срок службы. Это достигается во многих случаях за счет использования различных механизмов подвески и созданием определенных нагрузок на исполнительные устройства.</p> <p>Рабочие органы соединяются с рамой несущей машины посредством механизма подвески, который создает упругое звено. Из всего многообразия этих</p>	<p>Основное влияние на срок службы токосъемных элементов и контактного провода оказывает характер изменения нагрузки.</p> <p>Удовлетворительное качество токосъема может быть обеспечено при условии, что величина контактного нажатия в процессе движения будет стабильной и вместе с тем не настолько большой, чтобы вызывать усиление механического износа контактных элементов полого и контактного провода, и не настолько малой, чтобы вызывать увеличение электрического износа контактной пары.</p> <p>Сложность конструкций машин ТП объясняется трудностью задачи стабилизации контактного нажатия. В существующих конструкциях имеет место зависимость статического нажатия от высоты поезда.</p> <p>Поэтому особую актуальность приобретает повышение качества токосъема за счет обеспечения стабильности нажатия на контактный провод.</p>	Не имеется

164

Сравнительная таблица

№ п/п	Наименование сравниваемых разделов	Диссертация В. В. Белова 3	Диссертация И. А. Белова 4	Наличие совпадений 5
1	Название работы	Повышение эффективности технологического функционирования мобильных сельскохозяйственных машин путем оптимизации параметров пружинных механизмов	Стабилизация статических характеристик токоприемников электрического подвешенного состава	Не имеется
2	Актуальность исследования	<p>Важнейшая характеристика экономики высокоразвитых стран – самообеспечение основными продуктами питания и экспорт продовольствия за счет высокой продуктивности сельского хозяйства. Из-за высокой продуктивности и ухудшения импорта продовольствия и ухудшения внешнеэкономического баланса государство постепенно сворачивает некоторые программы: социальные, научные, оборонные. Выход один – повысить продуктивность сельского хозяйства до полного самообеспечения населения продуктами питания.</p> <p>Последние годы значительно ухудшилось положение многих отраслей экономики страны, особо в сложных условиях оказалось село, так как все политические преобразования в стране и в мире привели в основном к снижению планового финансирования сельского хозяйства. Значительно ухудшилось техническое обеспечение. За последние два года - 1999, 2000 в сравнении с 1990 годом тракторов и зерноуборочных комбайнов поставилось соответственно в 22 и 38 раз меньше. Объем валовой продукции уменьшился на 40%. Состояние машинного парка АПК ставит под вопрос само существование товарного сельского хозяйства.</p> <p>В этих условиях особо важную роль имеет экономия ресурсов, использование сельскохозяйственных машин с характеристиками, позволяющими повысить качественные показатели их работы.</p> <p>Основной задачей посевных, уборочных и многих других сельскохозяйственных машин является автоматическое поддержание заданных технологических параметров, что позволит повысить качественные показатели работы и их срок службы. Это достигается во многих случаях за счет использования различных механизмов подвески и созданием определенных нагрузок на исполнительные устройства.</p> <p>Рабочие органы соединяются с рамой несущей машины посредством механизма подвески, который создает упругое звено. Из всего многообразия этих</p>	<p>Основное влияние на срок службы токосъемных элементов и контактного провода оказывает характер изменения нагрузки.</p> <p>Удовлетворительное качество токосъема может быть обеспечено при условии, что величина контактного нажатия в процессе движения будет стабильной и вместе с тем не настолько большой, чтобы вызывать усиление механического износа контактных элементов колода и контактного провода, и не настолько малой, чтобы вызывать увеличение электрического износа контактной пары.</p> <p>Сложность конструкции многих ТП объясняется трудностью задачи стабилизации контактного нажатия. В существующих конструкциях имеет место зависимость статического нажатия от высоты колода.</p> <p>Поэтому особую актуальность приобретает повышение качества токосъема за счет обеспечения стабильности нажатия на контактный провод.</p>	Не имеется

169

устройств, наиболее распространенные имеют механизмы подвески с полициклическими пружинами к кручению, которые относятся по принципу действия к автоматическим системам прямого действия. Бесспорно, что автоматические устройства по принципу прямого действия наиболее эффективны по сравнению с остальными.

Оптимизацией механизмов подвески занимаются исследователи и конструкторы при проектировании и создании различных подвесок на уровне НИИ (ВИМ, ВИСХОМ, СЗ НИИМЭСХ и т.д.), ГСКБ при заводах изготовителей, как в сельхозмашиностроении, так и во всех других отраслях машиностроения.

В области сельхозмашиностроения оптимизацию механизмов подвески с упругими звеньями проводят в предположении линейности упругих характеристик. При оптимизации считают, что основное влияние на упругую характеристику и качество копирования оказывает жесткость пружины. Также известно, что упругие характеристики механизмов могут быть нелинейными и зависят не только от жесткости пружины, но и от конструктивных параметров самого механизма подвески. При нелинейности упругих характеристик механические системы охарактеризовываются несколькими показателями.

На сегодня имеющийся математический аппарат не позволяет полностью решить нелинейные задачи. При решении нелинейных задач исследователи в основном пользуются вводимыми коэффициентами или интуитивно принимаемыми частными решениями. В случае нелинейности упругих характеристик механизмов задача оптимизации параметров с составлением нелинейных дифференциальных уравнений является достаточно сложной, порой неразрешимой.

Исследования систем в сельхозмашиностроении технологических процессах вышеупомянутыми способами не распространено. Нами при исследовании и оптимизации параметров механических систем в динамике предложено дополнительно использовать коэффициент приведенной жесткости и дисперсию приведенной жесткости пружинного механизма.

Как отмечают исследователи, получить требуемые упругие характеристики не всегда возможно. Особое внимание уделяется динамическому исследованию упругой системы механизма, позволяющему наметить пути изменения тех или иных параметров системы.

Однако, как показывает эксплуатационная практика и экспериментальные исследования, механизмы, разработанные подобным образом, чаще

165
5

		<p>использовать математические модели, основанные на принципах механики и теории упругости для анализа напряженно-деформированного состояния элементов конструкции. Данные обобщаются при помощи методов статистической обработки.</p> <p>Повышение качества работы элементов конструкции достигается за счет оптимизации геометрии, выбора материалов, совершенствования технологии изготовления, улучшения условий эксплуатации, повышения надежности, снижения затрат на производство и эксплуатацию.</p> <p>Повышение качества работы элементов конструкции достигается за счет оптимизации геометрии, выбора материалов, совершенствования технологии изготовления, улучшения условий эксплуатации, повышения надежности, снижения затрат на производство и эксплуатацию.</p>		
3	Объект исследования	использовать математические модели, основанные на принципах механики и теории упругости для анализа напряженно-деформированного состояния элементов конструкции. Данные обобщаются при помощи методов статистической обработки.		На месте
4	Цели исследования	На сферическом	На сферическом	На месте
5	Методы исследования	На сферическом	<p>использовать методы статистической обработки данных при анализе результатов испытаний.</p> <p>использовать методы статистической обработки данных при анализе результатов испытаний.</p>	На месте
6	Методы исследования	На сферическом	<p>использовать методы статистической обработки данных при анализе результатов испытаний.</p> <p>использовать методы статистической обработки данных при анализе результатов испытаний.</p>	На месте

166

			<p>использовать методы статистической обработки данных при анализе результатов испытаний.</p> <p>использовать методы статистической обработки данных при анализе результатов испытаний.</p>	
7	Методы исследования	На сферическом	<p>использовать методы статистической обработки данных при анализе результатов испытаний.</p> <p>использовать методы статистической обработки данных при анализе результатов испытаний.</p>	На месте
8	Теоретико-методологическая база исследования	На сферическом	На сферическом	На месте
9	Структура работы	<p>ВВЕДЕНИЕ</p> <p>1. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ВОПРОСА</p> <p>1.1. Основные показатели качества работы электрических машин</p> <p>1.2. Основные требования к условиям функционирования и качественные показатели работы машин</p> <p>1.3. Разнообразие механизмов передачи работы от двигателя к исполнительным органам</p> <p>1.4. Анализ методов оптимизации параметров машин</p> <p>1.5. Постановка цели и задач исследования и ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОСНОВАНИЕ СИНТЕЗА И ОПТИМИЗАЦИИ МЕХАНИЗМОВ ПЕРЕДАЧИ С УПРУГИМИ ЭЛЕМЕНТАМИ</p> <p>ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ МАШИНЫ</p> <p>2.1. Основные задачи, стоящие перед исследователем, и их обоснование</p> <p>2.2. Основные положения теории и методики исследования</p> <p>2.3. Упрощенные характеристики механизма</p> <p>2.3.1. Характеристики внешней нагрузки механизма</p> <p>2.3.2. Характеристики внешней нагрузки механизма</p> <p>2.3.3. Характеристики внешней нагрузки механизма</p> <p>2.3.4. Характеристики внешней нагрузки механизма</p>	<p>использовать методы статистической обработки данных при анализе результатов испытаний.</p> <p>использовать методы статистической обработки данных при анализе результатов испытаний.</p>	На месте

167

	<p>2.3.1.1. Механизмы подвески развального типа</p> <p>2.3.1.2. Механизмы подвески в виде тандема</p> <p>2.4. Теоретические основы инерционного метода контроля и учета характеристик пружин</p> <p>2.4.1. Основы определения жесткости пружины</p> <p>2.4.2. Основы индивидуального учета характеристик пружин</p> <p>2.4.3. Основы инерционного метода контроля характеристик пружин</p> <p>2.5. Основы расчета пружинных механизмов по требуемому упругому характеристикам</p> <p>2.6. Теоретические основы синтеза (оптимизации) пружинного механизма подвески рабочих пружин</p> <p>2.6.1. Оптимизация параметров механизма подвески развального типа</p> <p>2.6.2. Теоретические предельные оптимальные (теоретические) пределы при изменении средних показателей рычага при заданных внешней и внутренней жесткостях</p> <p>2.6.3. Основы антирезонансного механизма подвески в многорычажном рычажном</p> <p>2.6.4. Оптимизация параметров механизма подвески в виде тандема</p> <p>2.6.5. Теоретические основы расчета пружинных механизмов подвески рабочих пружин с бесконечным положением рычага</p> <p>2.6.6. Особенности синтеза адаптивных механизмов подвески</p> <p>2.6.7. Теоретические основы оптимального механизма подвески с криволинейным развальным пружин</p> <p>2.7. Определение инерционных нагрузок на конструкции упругих элементов</p> <p>2.8. Путь развития тракторного колеса на криволинейной пружине</p> <p>2.9. Теоретические основы выбора рабочего движения или крутящего момента механизма подвески</p> <p>2.10. Теоретические основы определения оптимальной конструкции механизма подвески в виде четырехзвенной</p> <p>2.11. Основы применения оптического метода при исследовании колебательного процесса рабочих пружин</p> <p>2.12. Дифференциальное уравнение движения рабочих пружин</p> <p>III. МЕТОДИКА ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ</p> <p>3.1. Программы экспериментальных исследований</p> <p>3.2. Устройство оборудования - типовое устройство</p> <p>3.3. Устройство и назначение типового оборудования контроля характеристик пружин</p> <p>3.4. Методика исследования четырехзвенных</p>	<p>3.2. Индивидуальный учет характеристик пружин</p> <p>3.3. Схема для инерционного контроля характеристик пружин</p> <p>3.4. Метод контроля характеристик пружин на стенде инерционного контроля</p> <p>IV. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ</p> <p>4.1. Описание Тополитрона (документ Н-8)</p> <p>4.2. ПОМ развального типа</p> <p>V. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЙ</p> <p>5.1. Результаты исследований характеристик пружин на стенде инерционного контроля</p> <p>5.2. Анализ результатов исследований метода индивидуального учета характеристик пружин</p> <p>5.3. Результаты исследований оптимальных методов подвески</p> <p>5.4. Анализ исследований упругих характеристик ПОМ (таблица П-3)</p> <p>5.5. Результаты исследований упругих характеристик ПОМ развального типа</p> <p>5.6. Теоретическое обоснование схемы результатов исследований</p> <p>ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ</p> <p>Неиспользованная литература</p> <p>Приложения, документы об использовании результатов ИИР</p>
--	--	---

	<p>3.5. Методика исследования упругих характеристик</p> <p>3.5.1. Методика определения жесткости или фазической жесткости</p> <p>3.5.2. Методика снятия упругих характеристик механизма подвески коромысловых машин</p> <p>3.5.3. Особенности конструкции развальной адаптивной подвески</p> <p>3.5.4. Методика исследования механизма подвески каретки</p> <p>3.5.5. Механизм подвески в виде тандема</p> <p>3.6. Некоторые особенности разработки программы оптимизации механизма подвески</p> <p>3.7. Реконструкция и измерительная аппаратура</p> <p>3.8. Методика обработки экспериментальных данных</p> <p>IV. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЙ</p> <p>4.1. Исследование упругих характеристик механизма подвески</p> <p>4.1.1. Результаты исследований характеристик внешнего воздействия на механизм подвески развального типа</p> <p>4.2. Результаты исследований приведенной жесткости механизма подвески развального типа</p> <p>4.3. Результаты исследований подвески при разных углах между рычагами привода системы пружины и внешней нагрузкой</p> <p>4.4. Анализ результатов исследований упругих характеристик механизма подвески при индивидуальном методе учета характеристик пружин</p> <p>4.5. Результаты исследований оптимальных характеристик механизма подвески коромысловых машин</p> <p>4.5.1. Анализ результатов исследования механизма подвески ротационной системы КРП - 2,1</p> <p>4.5.2. Анализ результатов исследования механизма подвески планшурной системы КС - 2,1</p> <p>4.5.3. Анализ результатов исследования механизма подвески ручного пресса - подборка ПРП - 1,6</p> <p>4.5.4. Результаты исследования механизма подвески косилки - планшурной системы КС-4,2</p> <p>4.6. Результаты исследований характеристик пружин на стенде обратного контроля</p> <p>4.7. Основные результаты теоретических выводов</p> <p>4.7.1. Результаты анализа критерия оптимизации</p> <p>4.7.2. Механизм с бесконечным положением рычага</p> <p>4.7.3. Адаптивная подвеска развального типа</p> <p>4.8. Результаты исследования механизма подвески в виде тандема</p> <p>4.8.1. Анализ упругих характеристик</p> <p>4.8.2. Анализ результатов исследования метода</p>	
--	---	--

• исследование фактической жесткости оси хвостовика и метода для оценки нагрузки возможно на базе экспериментальных данных приведенной свободной длины пружины (табл. 2.6, 4.7, в.с. №179433);

• в моделях жесткости, приведенных в виде уравнения, оценить изменение этих значений по длине пружины возможно от установленных для оснований при условии, что длина базового равна и задана (табл. 2.10, 3.4, 4.11, в.с. №179467).

3. Санкт-Петербургскому институту с углубленной специальностью по машиностроению (на основе разработанных методов усовершенствованного и аналитического метода, оптимизации по заданным параметрам (А.с. №1519483), ДСТУ (СССР), в.с. №179986, ДСТУ (СССР), патент №177742, ДСТУ (СССР), в.с. №179897, ДСТУ (СССР), в.с. №158467, (СССР) заявка на патент №200012753).

Основание разработанные теоретические модели без экспериментальных и натурных испытаний (табл. 2.6) прогнозировать характеристики имитируемых механизмов подвески, изучать детальные (аналитические) углубленные характеристики (требуемую статическую упругую характеристику с оптимальным конструктивным решением, разработать новые конструктивные решения, удовлетворяющие требованиям по упругой характеристике; изучить механизмы жесткости и постоянной нагрузки на установленных жесткости в зависимости от изменения жесткости пружины и нагрузки на каждое колесо.

На основе аналитических зависимостей (2.14) можно получить зависимость количества математических степеней свободы, в также изучить равно-матричные уравнения и матрицы 2, 3, 4 - го порядка посредством одного и того же выражения при изменении коэффициентов.

6. При оптимизации крутильных моментов по своим данным, следует учитывать зависимость перемещения упругих элементов с пружинами, и их конструктивные особенности.

Точность и достоверность данных исследования, полученных в результате работы на компьютерном устройстве работы (табл.

14

18/1

4. Санкт-Петербургскому институту с углубленной специальностью по машиностроению (на основе разработанных методов усовершенствованного и аналитического метода, оптимизации по заданным параметрам (А.с. №1519483), ДСТУ (СССР), в.с. №179986, ДСТУ (СССР), патент №177742, ДСТУ (СССР), в.с. №179897, ДСТУ (СССР), в.с. №158467, (СССР) заявка на патент №200012753).

Основание разработанные теоретические модели без экспериментальных и натурных испытаний (табл. 2.6) прогнозировать характеристики имитируемых механизмов подвески, изучать детальные (аналитические) углубленные характеристики (требуемую статическую упругую характеристику с оптимальным конструктивным решением, разработать новые конструктивные решения, удовлетворяющие требованиям по упругой характеристике; изучить механизмы жесткости и постоянной нагрузки на установленных жесткости в зависимости от изменения жесткости пружины и нагрузки на каждое колесо.

На основе аналитических зависимостей (2.14) можно получить зависимость количества математических степеней свободы, в также изучить равно-матричные уравнения и матрицы 2, 3, 4 - го порядка посредством одного и того же выражения при изменении коэффициентов.

6. При оптимизации крутильных моментов по своим данным, следует учитывать зависимость перемещения упругих элементов с пружинами, и их конструктивные особенности.

Точность и достоверность данных исследования, полученных в результате работы на компьютерном устройстве работы (табл.

15

18/1

	<p>Анализированы результаты по определению эффективности системы (3.241) в графике для различных технологических режимов движения электроподвижного состава, как в автоматическом режиме, так и в ручном режиме. Анализ показал, что в автоматическом режиме система обеспечивает более высокую эффективность движения электроподвижного состава.</p> <p>Получены данные о влиянии различных параметров режима движения, таких, как: скорость, время, затраты электроэнергии, эффективность движения электроподвижного состава, время, затраченное на выполнение работы, количество электроэнергии, затраченной на выполнение работы.</p> <p>Можно отметить, что при автоматическом режиме движения электроподвижного состава, можно иметь оптимальную эффективность движения при условии более высокой скорости движения.</p> <p>10. Сравнительно изучены возможности системы работы электроподвижного состава с учетом возможности передвижения электроподвижного состава по конструктивным особенностям. Получены теоретические данные (2.23, 2.24) о возможности автоматического передвижения электроподвижного состава. Уточнены характеристики возможности движения электроподвижного состава. Движение и возможность движения электроподвижного состава могут быть рассмотрены и рассмотрены. Движение и возможность движения электроподвижного состава могут быть рассмотрены и рассмотрены. Движение и возможность движения электроподвижного состава могут быть рассмотрены и рассмотрены.</p> <p>11. Представлены результаты исследования системы движения электроподвижного состава при движении и движении электроподвижного состава, рассмотрены и рассмотрены. Движение и возможность движения электроподвижного состава могут быть рассмотрены и рассмотрены. Движение и возможность движения электроподвижного состава могут быть рассмотрены и рассмотрены.</p>	
--	---	--

16
11/11

	<p>Анализированы результаты по определению эффективности системы (3.241) в графике для различных технологических режимов движения электроподвижного состава, как в автоматическом режиме, так и в ручном режиме. Анализ показал, что в автоматическом режиме система обеспечивает более высокую эффективность движения электроподвижного состава.</p> <p>Получены данные о влиянии различных параметров режима движения, таких, как: скорость, время, затраты электроэнергии, эффективность движения электроподвижного состава, время, затраченное на выполнение работы, количество электроэнергии, затраченной на выполнение работы.</p> <p>Можно отметить, что при автоматическом режиме движения электроподвижного состава, можно иметь оптимальную эффективность движения при условии более высокой скорости движения.</p> <p>10. Сравнительно изучены возможности системы работы электроподвижного состава с учетом возможности передвижения электроподвижного состава по конструктивным особенностям. Получены теоретические данные (2.23, 2.24) о возможности автоматического передвижения электроподвижного состава. Уточнены характеристики возможности движения электроподвижного состава. Движение и возможность движения электроподвижного состава могут быть рассмотрены и рассмотрены. Движение и возможность движения электроподвижного состава могут быть рассмотрены и рассмотрены.</p> <p>11. Представлены результаты исследования системы движения электроподвижного состава при движении и движении электроподвижного состава, рассмотрены и рассмотрены. Движение и возможность движения электроподвижного состава могут быть рассмотрены и рассмотрены. Движение и возможность движения электроподвижного состава могут быть рассмотрены и рассмотрены.</p>	<p>ИСТОЧНИКОВАЯ ЛИТЕРАТУРА</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Девин Н.С. Москва - Москва городская электрификация // Железнодорожный транспорт, 1999, №8, с. 22, 23. 2. Арсентьев А.С., Савин В.М. Оценка результатов работы электроподвижного состава системы автоматического управления // Материалы международной конференции "Экспериментальные работы 2001/02/03", 21 - 24 декабря 2001 г. Харьков, изд. ООО "Нотис", 2002, с. 146 - 148. 3. Рельсы электрифицированной системы автоматического управления // Г.Д. Зайцев и др. Под ред. А.Г. Давыдова. - М.: Транспорт, 1982, - 248 с. 4. Зайцев Н.А. Электрификация железных дорог и электрификация метрополитена // Материалы конференции 2000 №12 - с. 20, 26. 5. Тополянский В.И. Электрификация электрифицированной системы // А.А. Зайцев, В.П. Мухомов, В.А. Шенк. Под ред. Н.А. Зайцева. Под редакцией и изд. М. "Транспорт", 1978, - 184 с. 6. Тополянский В.И. Электрификация // Материалы, 1984, №4, с. 23, 31. 7. Савин В.М. Оценка результатов работы электроподвижного состава системы автоматического управления // Материалы международной конференции "Экспериментальные работы 2001/02/03", 21 - 24 декабря 2001 г. Харьков, изд. ООО "Нотис", 2002, с. 146 - 148. 8. Мухомов В.П. Электрификация железных дорог // Железнодорожный транспорт, 1987, №4, с. 40 - 48. 9. Тополянский В.И. Электрификация // Материалы международной конференции "Экспериментальные работы 2001/02/03", 21 - 24 декабря 2001 г. Харьков, изд. ООО "Нотис", 2002, с. 146 - 148. 10. Зайцев Н.А. Электрификация железных дорог // Материалы международной конференции "Экспериментальные работы 2001/02/03", 21 - 24 декабря 2001 г. Харьков, изд. ООО "Нотис", 2002, с. 146 - 148.
--	---	---

17
11/11

10. Дубинин А.С. Глубина заделки семян и травяной массы при комбинированном возделывании и утилизации почвы. В кн. Удобрения. Эффективность использования удобрений в сельском хозяйстве. Тр. ВАСХНИЛ, 1976, Вып. 25, С. 46, 50.

11. Кабанов Н.С. Пески на необработанных почвах. Земледелие, 1974, №2, С. 40, 41.

12. Филатов Э.В., Хазин В.В. Возможность автоматического регулирования глубины заделки семян зерноуборочными комбайнами. В кн. Использование машин - тракторных агрегатов при возделывании и уборке зерновых культур / Сб. тр. Саратов, 1974, Вып. 29, С. 45 - 52.

13. Баскетов В.А., Татаров М.К., Копарев В.Н. Влияние параметров факторовой посадки и глубины хода рабочих органов / Материалы научно-технической сессии колхозников, 1971, №4, С. 40, 41.

14. Юдин В.В. Приспособление для автоматического регулирования глубины заделки семян зерновыми комбайнами. В кн. Механизация работ в растениеводстве / Сб. тр. Саратов, 1978, Т. 8, С. 149 - 157.

15. Рыбаков В.Н. Классификация механизмов гидродинамического сцепления // Тракторы и сельхозмашины, 1976, №5 - С. 24, 26.

16. Давид Е.П. Анализ на ЭЦМ и АММ пашных комбайнов систем зерновых комбайнов / Автоматизация мобильных сельскохозяйственных агрегатов. Тр. ИСХИ, 1969, Т. 138, С. 20, 25.

17. А.С. 751347 (СССР) Универсальный механизм навеса и заделывания почвы. Ткаченко Г.М. и др. Опубл. 1980, №1, №23.

18. Демченко В.А. и др. Автоматическое регулирование глубины заделки семян комбайнами / Техника в сельском хозяйстве, 1984, №1, С. 35.

19. А.С. 802266 (СССР) Система / Крестьянская С.И. и др. Опубл. 1982, №1, №8.

20. А.С. 858608 (СССР) Автоматический комбайн / Набока Т.С. и др. Опубл. 1981, №1, №2.

21. Ткаченко В.Ф. Комбинированный автоматизированный комбайн. Волгоград, 1970.

22. Виноградов В.Ф. Экспериментальные теории регулировки шага заделки семян / В кн. Исследования по конструированию и проектированию сельскохозяйственных машин. Т. IV, 1936.

23. Демченко В.Н. Сельскохозяйственные машины. М, 1955.

24. Сайкина М.В. Сельскохозяйственные машины.

15. Макаров В.Е., Шенков А.А. Автоматическое регулирование глубины заделки семян // Земледелие, 1982, №11, С. 40, 41.

16. Ермолов А.Н. Автоматическое регулирование при использовании комбайнов // Земледелие, 1997, №2, С. 25, 30.

17. O. Bahrndt et al. Elektroische Fahrer, 1969, 26. 10. S. 323-330.

18. Ткачев И.А., Скворцов З.И. Автоматическое регулирование хода комбайна // Железнодорожный транспорт, 2002, №10, С. 44 - 47.

19. V. Witke, H. Bergwardt. Gleichbedingungen, 1999, №2, S. 18-24.

20. Чуриков В.П. Устройство для автоматического контроля угла наклона прохода // Земледелие, 2003, №1, С. 40, 41.

21. Баскетов В.А. Пространственно-рычажная система контроля прохода // Железнодорожный транспорт, 2000, №3, С. 51 - 54.

22. Скворцов З.И. Регулировка прохода как показатель качества транспортного обслуживания // Железнодорожный транспорт, 2000, №5, С. 68, 69.

23. Действия при повреждении транспортировки и комбайна при работе // Инструкция № 17-1(3) / МП // Земледелие, 2002, №1, С. 33, 36.

24. Березин В.В. Сильнее можно деформировать // Земледелие, 2002, №3, С. 45, 46.

25. Александров И.С. Точность прохода комбайна // Земледелие, 2002, №8, С. 38, 40.

26. Кудряков Ю.С. Вспомогательная система, позволяющая избежать повреждения // М, 2002.

27. Калюков Р.З. Защита от перекачки комбайна прохода // Земледелие, 1997, №2, С. 33.

28. Демифуровское устройство для автоматизации электроуправляемого состава. Заявка 112460 ФОР, МКИ В 60 1.5/18, заяв. 24.06.1981, опубл. 13.01.1983.

29. Устройство управления комбайном. Патент 2100220 Россия, МКИ В 60 1.5/32, Заяв. №1, заяв. 23.12.1996, опубл. 21.12.1997, Бюл. № 36.

30. Автоматическое регулирование угла наклона прохода комбайна. Патент 2106220 Россия, МКИ В 60 1.5/24, № 68, заяв. 04.06.1987, опубл. 14.12.1990.

31. Автоматическое регулирование угла наклона прохода. Патент 1460542 СССР, МКИ В 60 1.5/21, Заяв. №1, заяв. 25.03.1987, опубл. 07.03.1989, Бюл. № 9.

32. Автоматическое регулирование угла наклона прохода. Патент 238444 СССР, МКИ В 60 1.5/24, заяв. 11.12.1986, опубл. 03.01.1988.

27. Калюков Р.З., Скворцов З.И. Автоматическое регулирование глубины заделки семян // Земледелие, 1997, №2, С. 25, 30.

28. Турбин Б.Г. и др. Сельскохозяйственные машины. М. Колос, 1967.

29. Заделывание и протравливание семян в Нечерном, Сибири и Восточной Азии и др. - 2 - е изд., перераб. и доп. - Л.: Агропромиздат, Ленинград. Отд-ние, 1988, - 480 с.

30. Монтанов В.А., Пучков В.А. Работа комбайнов на повышенных скоростях // Научные основы повышения рабочих скоростей машин - тракторных агрегатов, М, 1965.

31. Дубинин А.С. Техника безопасности при эксплуатации транспортных средств в сельском хозяйстве. М, 1978.

32. Dani W.E., Nave W.R., Vance B.J. Combine header control losses in soybeans. Trans. ASAE, 1973, 6.

33. Демченко В.П. и др. Результаты сравнительных исследований комбайнов на полях Новосибирской области // Новые сельские хозяйства, 1999, №1, С. 52 - 54.

34. Захаров А.М., Гайнинов Х.С. Техническое обеспечение уборки зерновых культур. Научное издание. Казань: Изд-во «Дом печати», 1998, - 298 с.

35. Гайнинов Х.С., Макаров П.И., Сайкина М.В. Машинно-агрегатное хозяйство. Техника - Казань, 1988, - 178 с.

36. Гривина Н.Г. Повышение эффективности заделки семян в условиях севера - задачи путем пространственной адаптации технологий и комплексов технических средств. Дис. - канд. техн. наук. Санкт - Петербург - Павловск, 1999 - 151 с.

37. Герасимов В.П., Ревякинская Н.В., Хвостов В.А. Техника развития конструктивной машины для уборки кофейной гущи (отечественной и зарубежной). Обзор - М. ЦИИТЭНТРАСТРАСКОМ, 1982, - 26 с.

38. Мерзляк А.Ф. Теоретические и экспериментальные исследования конструкции - автоматизация параметров нового гибридного аппарата для уборки кофейной гущи. Дис. - канд. техн. наук. - Ленинград - Пушкин, 1972, - 178 с.

39. Александров С.С. Параметры и режимы работы автоматизированного регулируемого аппарата комбайна для повышения эффективности уборочной машины. Дис. - канд. техн. наук. - Ленинград - Пушкин, 1987, - 211 с.

40. Ткаченко В.Н. Автоматическое регулирование агрегата комбайнов // Тракторы и сельхозмашины - 1982, №4 - С. 14, 17.

39. Автоматическое регулирование глубины заделки семян // Земледелие, 1997, №2, С. 25, 30.

40. Автоматическое регулирование глубины заделки семян // ВПР. Eisenbahntechnik, Bldsch - 1999 - 48, №3, с. 117 - 123, Нем.

41. Скворцов З.И., Магай Л.Г. Система автоматического регулирования комбайна на полях // 2-ой Междунар. Конф. "Состояние и перспективы развития железнодорожного транспорта", Новосибирск, 4-6 июня 1997г. Тех. докл. - с. 119 - 121.

42. Патент 2319761 Великобритания, МПК В 60 1.5/24, заяв. 04.09.1997, опубл. 03.06.1998, ВПР В 1.

43. Устройство для автоматического контроля наклона прохода комбайна // Патент 1029721 СССР, МКИ В 60 1.5/12, заяв. 31.03.1981, опубл. в Б.И. № 33, 1983 г.

44. Мухомов В.П. Новые разработки в области техники // Железнодорожный транспорт, 2000, №10, С. 44, 48.

45. Техника новых поколений. Высокопроизводительный поезд нового поколения «Спутник» // Железнодорожный транспорт, №3, 2000.

46. Кудряков Ю.С., Сайкина М.В. Хранение семян в условиях севера // Железнодорожный транспорт, 2004, №2, С. 68 - 71.

47. Филатов Э.В., Виноградов С.А. Автоматическое регулирование угла наклона прохода // Земледелие - 2001, №2 - С. 22, 23.

48. Баскетов В.А., Волгодон В.А. Взаимодвижение комбайнов и комбайна при работе // М. Транспорт, 1983, - 191 с.

49. Баскетов В.А. и др. Автоматическое регулирование угла наклона прохода // М. Транспорт, 1976, - 192 с.

50. Кудряков Ю.С. Как определить проходы // Электроника и компьютерная техника - 1990, №4, с. 40 - 41.

51. Фрайфельд А.В., Волгодон В.А. Влияние на качество заделки семян // Материалы 2-ой Международной конференции по транспорту, 1974, МП, С. 41, - 44.

52. Автоматическое регулирование угла наклона прохода // Материалы 2-ой Международной конференции по транспорту, 1974, МП, С. 41, - 44.

53. Новые конструктивные элементы комбайна // Материалы 2-ой Международной конференции по транспорту, 1974, МП, С. 41, - 44.

54. Первый этап автоматизации ЭИС. Патент 2106982 Россия, МКИ В 60 1.5/24, Заяв. №1, Сайкина М.В., Магай Л.Д., заяв. 01.03.1985, опубл. 20.03.1988, Бюл. № 9.

18

19

42. Митрофанов И.А., Козлов П.С., Павлов В.С. Повышение качества гусеничной и дорожной техники. - М.: ЦНИИТЭИтракторостроения, 1978. - 48 с.

43. Писаренко Т. Обоснование и разработка каткоупорного дрифта повышенной проходимости. Дис. - канд. техн. наук. - Челябинск, 1984. - 184 с.

44. Давыдов В.А. Исследование процесса уборки капусты и пути его механизации. Дис. - канд. техн. наук. - М., 1984. - 172 с.

45. Сидин А.Д. Исследования и обоснование оптимальных параметров гусеничных каткоупорных машин. Дис. - канд. техн. наук. - М., 1975. - 184 с.

46. Харюков Н.Н., Тевляков Н.Н. Агротехника для уборки капусты комбайном // Пашковские чтения. - 1985. - №5. - С. 23, 26.

47. Комбайн для сплошной уборки капусты МСК-1. Техническое описание и инструкция по эксплуатации (ТО) Эксплуатант, 1978. - 110 с.

48. Загрова Н.И., Васильев Э.С. Выбор طرق безкомбинной уборки для машинной уборки // Техника и механизация производства овощей и картофеля на промышленной основе в Черноморском крае РСФСР. Сб. науч. тр. ИВПИМССХ ИР РСФСР. - Л., 1982. - С. 37, 40.

49. Белов В.В. Параметры системы контроля рельефа поля, влияющие на эффективность каткоупорной машины. Дис. - канд. техн. наук. - Ленинград - Питер, 1989. - 221 с.

50. Сборник агрономических требований на сельскохозяйственные машины. Том III. М., 1984. - 264 с.

51. Сборник агрономических требований к сельскохозяйственным машинам. Том III. М., 1988. - 271 с.

52. Сборник агрономических требований на сельскохозяйственные машины и тракторы. Том 12. ЦНИИТЭИ. М., 1980. - 124 с.

53. Сборник агрономических требований на тракторы и сельскохозяйственные машины. Том 26. ЦНИИТЭИ. М., 1981. - 244 с.

54. Сборник агрономических требований на сельскохозяйственные машины. Том 27. ЦНИИТЭИ. М., 1981. - 295 с.

55. Сборник агрономических требований на

40. Иванова В.И., Малик А.С., Белов В.В. и др. Повышение производительности тракторов // Исследования и разработки сельскохозяйственной техники для развития механизированного транспорта. Механизация уборки урожая. - М.: Россельхозиздат, 1990. - 221 с.

41. Применение жетонизированной модернизации для оценки характеристик многобаритного тракторного сцепки. Сб. науч. тр. ИВПИМССХ ИР РСФСР. - М., 1982. - С. 89.

42. Митрофанов И.А., Козлов П.С., Павлов В.С. Повышение качества гусеничной и дорожной техники. - М.: ЦНИИТЭИтракторостроения, 1978. - 48 с.

43. Писаренко Т. Обоснование и разработка каткоупорного дрифта повышенной проходимости. Дис. - канд. техн. наук. - Челябинск, 1984. - 184 с.

44. Давыдов В.А. Исследование процесса уборки капусты и пути его механизации. Дис. - канд. техн. наук. - М., 1984. - 172 с.

45. Сидин А.Д. Исследования и обоснование оптимальных параметров гусеничных каткоупорных машин. Дис. - канд. техн. наук. - М., 1975. - 184 с.

46. Харюков Н.Н., Тевляков Н.Н. Агротехника для уборки капусты комбайном // Пашковские чтения. - 1985. - №5. - С. 23, 26.

47. Комбайн для сплошной уборки капусты МСК-1. Техническое описание и инструкция по эксплуатации (ТО) Эксплуатант, 1978. - 110 с.

48. Загрова Н.И., Васильев Э.С. Выбор طرق безкомбинной уборки для машинной уборки // Техника и механизация производства овощей и картофеля на промышленной основе в Черноморском крае РСФСР. Сб. науч. тр. ИВПИМССХ ИР РСФСР. - Л., 1982. - С. 37, 40.

49. Белов В.В. Параметры системы контроля рельефа поля, влияющие на эффективность каткоупорной машины. Дис. - канд. техн. наук. - Ленинград - Питер, 1989. - 221 с.

50. Сборник агрономических требований на сельскохозяйственные машины. Том III. М., 1984. - 264 с.

51. Сборник агрономических требований к сельскохозяйственным машинам. Том III. М., 1988. - 271 с.

52. Сборник агрономических требований на сельскохозяйственные машины и тракторы. Том 12. ЦНИИТЭИ. М., 1980. - 124 с.

53. Сборник агрономических требований на тракторы и сельскохозяйственные машины. Том 26. ЦНИИТЭИ. М., 1981. - 244 с.

54. Сборник агрономических требований на сельскохозяйственные машины. Том 27. ЦНИИТЭИ. М., 1981. - 295 с.

55. Сборник агрономических требований на

56. Сборник агрономических требований на сельскохозяйственные машины. Том III. М., 1984. - 264 с.

57. Дриган В.И. и др. Механизация и регулировка сельскохозяйственной техники для механизации трудовых ресурсов. - М.: Россельхозиздат, 1990. - 221 с.

58. Шинин И.А. Регулировка сельскохозяйственных машин для механизации и уборки полевых культур. - М.: ЦНИИТЭИ, 1981. - 232 с.

59. Пресс - комбайн роторный РПН - 3,6. Техническое описание и инструкция по эксплуатации. - М.: ЦНИИТЭИ, 1981. - 36 с.

60. Сравнение по качеству и регулировке сельскохозяйственных машин / Ф.Э. Астафуров, Л.И. Давыдов, П.И. Давыдов и др. Сост. А.В. Луриц. - Л.: Колос, Ленинград. отд. изд., 1980. - 256 с.

61. Сравнение механизаторов / И.В. Гурбачев, Б.С. Сидин, В.М. Халипов и др. Под ред. А.И. Карпачева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Агротристант, 1985. - 320 с.

62. Комбайн сельскохозяйственный "Писка". Техническое описание и инструкция по эксплуатации. - М.: Дашков, 1989. - 271 с.

63. Техническое описание и инструкция по эксплуатации основной части для комбайнов "ДЮБ-1500" и "ДЮБ-1200" (ГСК) на машинах для уборки полевых культур и зерноуборочных комбайнов. - Ташкент, 1984.

64. Руцкая А.И. и др. Оценка надежности работы - комбинированной - частей в настольных приспособлениях зерноуборочных комбайнов. Обзорная информация. - М.: ЦНИИТЭИтракторостроения, 1986. - 78 с.

65. Сравнение по эксплуатации и регулировке сельскохозяйственных машин / Сост. М.К. Комарова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Россельхозиздат, 1985. - 277 с.

66. Каспика - комбинированная Е-301. Руководство по работе, сборке и регулировке. - М.: ГИСХИИТЭИ, 1986. - 118 с.

67. Османов В.К., Понякин А.Ф. Самоходная машина-трактор Г-903. - М.: Агротристант, 1988. - 56 с.

68. Османов В.К., Понякин А.Ф. Исследования

40. Иванова В.И., Малик А.С., Белов В.В. и др. Повышение производительности тракторов // Исследования и разработки сельскохозяйственной техники для развития механизированного транспорта. Механизация уборки урожая. - М.: Россельхозиздат, 1990. - 221 с.

41. Применение жетонизированной модернизации для оценки характеристик многобаритного тракторного сцепки. Сб. науч. тр. ИВПИМССХ ИР РСФСР. - М., 1982. - С. 89.

42. Митрофанов И.А., Козлов П.С., Павлов В.С. Повышение качества гусеничной и дорожной техники. - М.: ЦНИИТЭИтракторостроения, 1978. - 48 с.

43. Писаренко Т. Обоснование и разработка каткоупорного дрифта повышенной проходимости. Дис. - канд. техн. наук. - Челябинск, 1984. - 184 с.

44. Давыдов В.А. Исследование процесса уборки капусты и пути его механизации. Дис. - канд. техн. наук. - М., 1984. - 172 с.

45. Сидин А.Д. Исследования и обоснование оптимальных параметров гусеничных каткоупорных машин. Дис. - канд. техн. наук. - М., 1975. - 184 с.

46. Харюков Н.Н., Тевляков Н.Н. Агротехника для уборки капусты комбайном // Пашковские чтения. - 1985. - №5. - С. 23, 26.

47. Комбайн для сплошной уборки капусты МСК-1. Техническое описание и инструкция по эксплуатации (ТО) Эксплуатант, 1978. - 110 с.

48. Загрова Н.И., Васильев Э.С. Выбор طرق безкомбинной уборки для машинной уборки // Техника и механизация производства овощей и картофеля на промышленной основе в Черноморском крае РСФСР. Сб. науч. тр. ИВПИМССХ ИР РСФСР. - Л., 1982. - С. 37, 40.

49. Белов В.В. Параметры системы контроля рельефа поля, влияющие на эффективность каткоупорной машины. Дис. - канд. техн. наук. - Ленинград - Питер, 1989. - 221 с.

50. Сборник агрономических требований на сельскохозяйственные машины. Том III. М., 1984. - 264 с.

51. Сборник агрономических требований к сельскохозяйственным машинам. Том III. М., 1988. - 271 с.

52. Сборник агрономических требований на сельскохозяйственные машины и тракторы. Том 12. ЦНИИТЭИ. М., 1980. - 124 с.

53. Сборник агрономических требований на тракторы и сельскохозяйственные машины. Том 26. ЦНИИТЭИ. М., 1981. - 244 с.

54. Сборник агрономических требований на сельскохозяйственные машины. Том 27. ЦНИИТЭИ. М., 1981. - 295 с.

55. Сборник агрономических требований на

2

11

100. Райнов В. Шаги механизации. Аграрная революция (Перевод с нем. А.Д. Карунович, под ред. Г.Г. Гриншва). М.: Машиностроение, 1987. - 288 с.

101. Ротенберг Р.В. Нормы механизации. М., 1972. - 302 с.

102. Белья И.А. и др. Технологическая электромеханика сельского хозяйства. М.: Трансларт, 1970. - 192 с.

103. РИМ 23.2.95-83. Методика проектирования и расчета конструкторских партий сельскохозяйственных машин с типовыми конструктивными узлами, обеспечивающими надежность их работы в условиях поля. М., 1984. - 34 с.

104. Давыдов Е.И. Колеса для механизмов. Уч. пособие для вузов. - М.: Наука, 1988. - 336 с.

105. Давыдов А.В. Параметры и режимы работы пресекрентально-конвергентного механизма жатки ленточной бороны. Дисс. - канд. техн. наук. Л.: Издательство ЛГУ, 1984. - 185 с.

106. Вайсберг В.И. Повышение эффективности работы сельскохозяйственных агрегатов путем использования комбинированной передачи звена и сосредоточивания передаточных устройств. Изв. ВНИИ сельскохозяйственной техники РСФСР. Дисс. - докт. техн. наук. Л.: Наука, 1990. - 344 с.

107. Кузнецов В.В. Параметры пресекрентально-конвергентной передачи валового вала, позволяющие повысить эффективность их работы. Автореф. дисс. - канд. техн. наук. Л.: Наука, 1987. - 15 с.

108. Артамошкин В.И. Теория механизмов и машин. М., 1975. - 640 с.

109. Тимошенко С.П. Колеса в механизмах. Перевод с англ. В.И. Тимошенко с 3-го изд. изданий, перераб. совместно с Д.У. Яковом. Изд. второе. М.: Наука, 1967. - 444 с.

110. Белья В.В. Методика проектирования пружинных механизмов сельскохозяйственных машин // Сельскохозяйственные и ремонтные машины в сельском хозяйстве. Тез. докл. 10-й научно-практ. конф. вузов Поволжья и Приуралья. Чебоксары, 1994. - С. 9. 11.

111. Ушакин В. Исследования влияния конформации элементов борозонной аппаратуры сельскохозяйственной машины на вертикальное положение элементов конформации борозонной аппаратуры. Дисс. - канд. техн. наук. Тамбов, 1980. - 156 с.

181

112. Белья В.В. Методика проектирования пружинных механизмов сельскохозяйственных машин // Сельскохозяйственные и ремонтные машины в сельском хозяйстве. Тез. докл. 10-й научно-практ. конф. вузов Поволжья и Приуралья. Чебоксары, 1994. - С. 9. 11.

113. Протченко М. В. Нормативные показатели и динамика изменения показателей эффективности работы сельскохозяйственных машин. Дисс. - канд. техн. наук. Тамбов, 1988. - 219 с.

114. Овсюк Д.В. Вспомогательный метод определения параметров механизма шарнира и шарнирного соединения // Техника в сельском хозяйстве, 1990. №3. С. 31. 35.

115. Белья В.В. Пути снижения колебаний в механизмах сельскохозяйственных машин // Техника в сельском хозяйстве. - М., 1990. №3. С. 13. - 16.

116. Белья В.В. Колеса в механизмах сельскохозяйственных машин // Труды Чувашской ГСХА. Том XIII. Чебоксары, 1990. С. 98. 99.

117. Белья В.В. Снижение влияния колебаний на качество работы сельскохозяйственных агрегатов // Механизация земледелия в сельском хозяйстве. - М., 2000. №1. С. 30. 32.

118. Белья В.В. О механизмах сельскохозяйственных машин // Сельскохозяйственные технологические процессы и рабочие органы машин в растениеводстве и животноводстве // Сб. науч. тр. СВГАУ, СПб., 2000. С. 99. 102.

119. Давыдов Е.И., Сметов В.С. Системный подход в создании конструкторской машины // Техника в сельском хозяйстве, 1997. №2. - С. 37. 38.

120. Сметов В.С. Качественный анализ работы машины при выполнении работ // Методика проектирования рабочих органов машин и повышение эффективности их использования в растениеводстве и животноводстве // Сб. науч. тр. СВГАУ, 1991.

121. Луры А.Б. Статистическая динамика сельскохозяйственных агрегатов. Л.: Колос, 1970. - 176 с.

122. Большая советская энциклопедия. (В 30 томах). Гл. ред. А.М. Прохоров. Изд. 3-е. М., "Советская энциклопедия", 1972. 592с.

123. Луры А.Б. Статистическая динамика сельскохозяйственных агрегатов. 2-е изд. Л.: Колос, 1981.

124. Кабанов Г.А., Колесов М.И. Исследования сельскохозяйственной техники и обработка почвы. - М.: Колос, 1994. - 189 с.

125. Технологические сборники. к. т. М., "Машинист", 1976.

182

...математическим расчетом...
 126. Математический методологический словарь. - М.: Советская энциклопедия, 1988.
 127. Берман А.Ф., Арванитис Н.Г. Краткий курс математического анализа для вузов. М., 1967. - 736 с.
 128. Садриников А.С., Гусман Б. Методы определения геометрических параметров антипараллелограммного механизма шестки рабочих органов хлопкоуборочной машины. Теория и расчеты для колесчатого и уборки хлопчатника. Сб науч. тр. Ташкент. Изд. ТашИИ, 1987. С. 7-10.
 129. Смык В.А. Критерии оценки и методы обеспечения технологической надежности сельскохозяйственных агрегатов с учетом вероятностной природы условий их работы. Докл. - докт. техн. наук, Санкт-Петербург, 1999. - 704 с.
 130. Лурье А.Б. Динамика регулирования звесных сельскохозяйственных агрегатов. М.: Машиностроение, 1969. - 287 с.
 131. Лурье А.Б., Гроубовский А.А. Расчет и проектирование сельскохозяйственных машин. - Л.: Машиностроение, 1977. - 527 с.
 132. Лурье А.Б., Енисеев В.Г., Толстиков И.З., Смык В.А. Сельскохозяйственные машины (Машины для обработки почвы, посева, посева, посева, посева, посева и хлопчатника). Под ред. проф. В.Г. Енисеева. Санкт-Петербург, 1998. - 366 с.
 133. Лурье А.Б., Лобиков А.И. Широкозахватные почвообрабатывающие машины. - Л.: Машиностроение, 1981. - 270 с.
 134. Моделирование сельскохозяйственных агрегатов и их систем управления / А.Б. Лурье, И.С. Назарский, В.Г. Озеров и др. Под ред. А.Б. Лурье. - Л.: Колос, 1979. - 312 с.
 135. Лурье А.Б. Автоматизация сельскохозяйственных агрегатов. Л., отд. изд. "Колос", 1967. - 264 с.
 136. Витковский Ю.А. Механизмы цепи сельскохозяйственных машин. Учебные пособия. - Саранск, 1980. 108 с.
 137. Кавани В.И. Эволюционная механика и современность // Механизмы и механизация сельского хозяйства, 1998, № 2. - С. 2. 5.
 138. Давиденко Е. И. Контроль и управление технологическими функциями рабочих органов сельскохозяйственных машин // Юбилейный сборник трудов СПбГАУ Санкт-Петербург, 1997. - С. 26. - 30.

...математическим расчетом...
 139. Витковский Ю.А. и др. Проектирование сельскохозяйственных машин. Под ред. Витковского Ю.А. Ташкент, 1984. - 200 с.
 140. Мухоморов Н.В., Павлов В.Г., Фролов А.П. Механизмы и системы управления сельскохозяйственными машинами. СПб: Наука, 2000. - 549 с.
 141. Басин В.В. Моделирование механизма редуктора рабочих органов // Техника в сельском хозяйстве. - М., 1999, № 4. С. 27. 30.
 142. Семык В.С., Басин В.В. Статистический контроль характеристик привода // Современное состояние сельскохозяйственных процессов и рабочих органов машин в растениеводстве и животноводстве // Сб. науч. тр. СПбГАУ, СПб, 2001. - С. 144. - 148.
 143. Семык В.С., Басин В.В. Оптимизация привода механизма сельскохозяйственных / Современное состояние сельскохозяйственных процессов и рабочих органов машин в растениеводстве и животноводстве // Сб. науч. тр. СПбГАУ, СПб, 2000. С. 92. 96.
 144. Мухоморов Н.В., Басин В.В. Результаты исследования привода механизма коробки сельскохозяйственной машины // Известия НАНН ЧР. Челябинск, 1999, № 1. С. 80. 94.
 145. Басин В.В. Оптимизация механизма шестки хлопкоуборочной // Тракторы и сельскохозяйственные машины. - М., 2000, № 10. С. 46. 47.
 146. Витковский Ю.И. Курс теоретической механики. 64. Высшая часть. 1990. - 606 с.
 147. Витковский А.А. Курс теоретической механики. Часть 2. Динамика. Учебник для технических вузов. 6-4 изд., испр. - М.: Высшая школа, 1984. - 421 с.
 148. Давиденко Е.И. Лекции по теоретической механике. - Киев, 1982. - 632 с.
 149. Гурт С.М. Краткий курс теоретической механики. Уч. для вузов. - 2-4 изд., испр. - М.: Высшая школа, 1991. - 416 с.
 150. Семык В.С., Басин В.В. Теоретические основы проектирования и разработки рабочих органов сельскохозяйственных машин // Тракторы и сельскохозяйственные машины // Известия НАНН ЧР. Челябинск, 1999. С. 46. 51.
 151. Басин В.В., Витков Ю.И. Определение оптимальной геометрии механизма рабочих органов

150. Мухоморов В.И. // Док. АН СССР. - М.: Наука, 1984. - С. 43-47.

151. Мухоморов В.И., Белин В.В., Белин В.А., Голосов П.Н. Рационализация технологического процесса / Системы и методы рационализации технологического процесса. Тез. докл. III Междунар. симпозиума - Киев, нояб. 27 - 29 июля 2000. - Киев: Наукова думка, 2000. С. 174-178.

152. Мухоморов В.И., Белин В.В. Динамическое управление технологическим процессом. - М.: Машиностроение, 1988. - 247 с.

153. Карачинский А.Д., Белин В.В. Теоретические основы автоматизированного учета характеристик крутки / Математические проблемы и методы автоматизации процесса для текстильной промышленности - Москва: Россия: Материалы II - ой Международной научной - практической конференции. В 3 т. - Киев, 2000. Т.3. С. 30-44.

154. Соловьев П.И. Основы построения систем управления - методические указания. В.2 - к зан. № 2. Под ред. П.И. Соловьева. - Т. 2 - к зан. №2. - М.: Машиностроение, 1988. - 544 с.

155. Юдин В.А. Математические приборы. - М.: Наука, 1989. - 311 с.

156. Пат. № 1094591 (СССР). Жатковная часть прессоборудования хлопчатника / А.А. Давыдов и др. - Опубл. в Б.И., 1984 №25.

157. Система построения автоматизированной линии. Под ред. канд. техн. наук М.И. Киселева. Т.3. - М.: Машиностроение, 1989. - 740 с.

158. Патент на изобретение №12. Челябинск. Тим С. Математический анализ. Изд. АН СССР. М.-Л., 1947. - 180 с.

159. Артемовский И.И., Давыдов П.Н. Рациональные методы расчета механизмов на Челябинск. 9-ой зан. Челябинск П.Н. Теория механизмов и машин: лекции по курсу «Автоматизация технологического процесса». - М.: Машиностроение, 1989. - 77 с.

160. А.с.159453, ДСН (СССР). Устройство автоматической работы крутки / Белин В.В., Белин Вит. В. Зарегистрировано 22.12.1989.

161. А.с.1789556, ДСН (СССР). Новая рабочая крутка с безразличной размоткой / Белин В.В., Карачинский А.Д., Романовский И.И. Зарегистрировано 08.10.1992.

162. Патент №1727362, ДСН (СССР). Новая рабочая крутка с безразличной размоткой / Белин

Витальевичем - 1976 - №10 с. 34 - 36.

163. А.с.1789573, ДСН (СССР). Новая рабочая крутка с безразличной размоткой / Белин В.В., Белин Вит. В. Зарегистрировано 08.10.1992.

164. Белин В.В. О автоматизации крутки на непрерывном устройстве автоматизации. - Роль научного обеспечения в реформировании АПК. Тезисы докладов научной конференции молодых ученых. Санкт-Петербург, 2000. С.7-9.

165. Белин В.В. Улучшение характеристик автоматизации работы крутки хлопчатника / Математические проблемы и методы автоматизации процесса для текстильной промышленности - Москва: Россия: Материалы II - ой Международной научной - практической конференции. В 3 т. - Киев, 2001. Т.3. С. 92 - 94.

166. Белин В.В. Описание автоматизированной системы на непрерывном устройстве автоматизированной работы / Доклады Российской академии сельскохозяйственных наук. Механизм - теоретический журнал. 2000, №6. С. 47 - 49.

167. Соловьев П.И. Введение в теорию механизмов и машин. Учеб. пособие для вузов. - 3 - е изд., перераб. - М.: ГИИТ, 1993. - 256 с.

168. Соловьев П.И. Структурная теория автоматизированных транспортных систем. - М., 1962. - 147 с.

169. Ефимов П.Е., Давыдов П.Н. Статистическая динамика автоматизированных систем. - М.: Физматлит, 1982.

170. Житковский И.К. Механические колебания и методы их устранения. Изд. "Машиностроение". - М., 1984. - 173 с.

171. Белин В.В. Теоретические основы выбора рабочих движений механизма хлопчатника / Роль научного обеспечения в реформировании АПК. Тезисы докладов научной конференции молодых ученых. Санкт-Петербург, 2000. С.9-11.

172. Автоматизация промышленного производства текстиля. Автоматизация (реализация). - М.: Физматлит, 1982. - 48 с.

173. Автоматизация текстильного производства текстиля / Сост. Г.Е. Новак. - Д.: Лептест, 1979. - 136 с.

174. Соловьев П.И., Юдин В.А. Структурная теория автоматизированных систем. - М., 1976. - 214 с.

175. Мухоморов В.И., Нурбаев С.С. Курс теории механизмов. Учеб. Пособие для студентов Института. В 2-х частях. - М., 1975. - 248 с.

180. А.А. 1984гггг. СССР. Работы в области автоматизированной механизации. / Белов В.В., Романовский Н.Н., Еликин А.С., Котиров В.Н., Белов В.В., Бородин В.М. СПб: 1990. 111 с. 30.

181. Романовский Н.Н., Алышев С.С. Новый пружинный привод в катушечной механизации // Сельское хозяйство Новосибирска. 1983. - №9. - С. 27.

182. Лобода Н.А. Кинематика пространственных механизмов. - М.: И.И.И. - в "Машиностроение", 1966. - 280 с.

183. Барсуков Г.А. и др. Теория плоских механизмов и динамика машин. Тка. обш. ред. А.В. Желтиковского. - М.: ГИИЗ изд. "Высшая школа", 1961. - 136 с.

184. А.А.1501960 (СССР). Средний диаметр катушечной механизации. / Белов В.В., Романовский Н.Н., Алышев С.С., Андреев В.Н., Гордеев Н.П. СПб: 1981. 111 с. 31.

185. Белов В.В. Выбор параметров механизма привода работы органов. Труды Чувашского СХИ, том 11, вып. 3. Чебоксары, 1995, С. 14. - 19.

186. Белов В.В., Романовский Н.Н. Обобщение параметров механизма привода пружинных аппаратов катушечной механизации // Инженерные технологии в сельском хозяйстве. ИД РСФСР. Сб. науч. тр. ИД ПИИМССХ ИД РСФСР, вып. 34. - П. 1989. - С. 31. - 39.

187. Павлов Е.П., Павлов Н.П. Проблемы теории механизмов автоматизированных систем. - М.: Физматлит, 1960. - 272 с.

188. Ширяев А.М. Контроль точности при спланировании органов оловя. в процессе изготовления. // Тезисы к съезду в сельском хозяйстве. 1985, № 5. - С. 22.

189. Пискунов И.С. Дифференциальное и интегральное исчисления для физиков. Т.1. - М., 1963. - 348 с.

190. Пузырев В.С., Казюк И.Е., Еликин А.Г. Основы статистической теории автоматических систем. - М.: Машиностроение, 1974. - 401 с.

191. Электронное управление механизмами сельского хозяйства. Изд. 2 - из перераб. и доп. - Л.: Энергия, 1975. - 178 с.

192. Франк Дж., Терстон Дж. К.М. Математические основы в сельском хозяйстве / Пер. с англ. А.С. Каминского; под ред. Ф.И. Троицкого. Ф.И. Троицкий и А.С. Каминский. - М.: Аграрпромиздат, 1987. - 800 с.

180

193. Франк Дж. и др. Основы статистической теории автоматических систем. - М.: Энергия, 1975. - 178 с.

194. Франк Дж., Терстон Дж. К.М. Математические основы в сельском хозяйстве / Пер. с англ. А.С. Каминского; под ред. Ф.И. Троицкого. Ф.И. Троицкий и А.С. Каминский. - М.: Аграрпромиздат, 1987. - 800 с.

195. Программы - нормативы измерения для экономической оценки автоматизированной техники. Стандарты организации в ГОСТ 23728 - ГОСТ 79 - 23730 - 79. - М.: ЦИИИТ, 1980. - 207 с.

196. Методика определения экономической эффективности использования в сельском хозяйстве результатов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, новой техники, изобретений и рационализаторских предложений. - М.: Колос, 1980. - 112 с.

197. Методика определения экономической эффективности технических и сельскохозяйственных машин. - М.: 1968.

198. Техника сельскохозяйственного. Методы экономической оценки. ГОСТ 23728 - 79 - ГОСТ 23730 - 79. - М.: Изд. - во стандартов, 1979. - 24 с.

199. Мельников С.В., Алексеев В.Р., Рязань П.М. Планирование, проектирование и исследование сельскохозяйственных процессов. - Л.: Колос, 1980. - 168 с.

200. Закон Г.Ф. Биометрия. - М.: Высшая школа, 1973. - 244 с.

201. Белов В.В. Моделирование механизмов привода // Тезисы к съезду в сельском хозяйстве. - М.: 2001, № 4. С. 34. - 35.

202. Белов В.В. Индивидуальный учет характеристик органов и привода // Тезисы к съезду в сельском хозяйстве. - М.: 2001, № 3. С. 37. - 38.

203. Белов В.В. Основания механизации с учетом привода // Коммунистическое сельское хозяйство и механизация сельскохозяйственных предприятий (материалы конференции и доклады комсомольских предприятий). Москва, 1989. С. 10. - 11.

204. А.А.1425015 (СССР). Жатка / Белов В.В. СПб: 1988. 111 с. 34.

205. Белов В.В. Анализ существующих конструкций привода работы катушечной механизации // Исследования машин и рабочих органов для колесных и тракторных с.х. культур. Сб. науч. тр. Горький, 1990. С. 83. - 86.

206. Белов В.В., Андреев В.Н., Алышев С.С. К выбору оптимальной схемы привода органов при механизации органов // Сельскохозяйственная техника.

181

конструкция лезвия // Путь инноваций: сб. пригласит. и хоз. Докладов ода // Матер. науч.- практ. конф. Великие Луки, 1989. С.109-110

208. Романовский Н.Н., Алтырев С.С., Белов В.В., Афанасьева Л.П., Степанова О.Н. Создание и освоение производства трехрядного комбайна для уборки капусты (МСК-3) (промежуточный). Отчет о научно - исследовательской работе, гос. рет. № 01860124091. Инв. №02900037517. Ленинград - Пушкин, 1989

209. Белов В.В. Оптимизация параметров пилотрафа, обеспечивающих постоянство давления на контактную сеть. Отчет по НИР Санкт - Петербург 2000. - 16 с

210. Белов В.В. Навеска срезающих аппаратов катушечной машины. Тез. докл. научно-практ. конф. // Вклад молодых ученых и спец. Псковщины в ускор. соц. экон. разв. области. Псков, 1988. С. 216..218

211. Романовский Н.Н., Белов В.В. Повышение эффективности катушечной машины / Черноголово, 1988. №9. С. 41.

212. А.с.1496692 (СССР), Сельскохозяйственная машина / Белов В.В., Романовский Н.Н., Котрохов В.Н. Белов Вит. В. Елюков А.С. Оубл. 1989. БИ № 28.

213. Алтырев С.С., Гурьев Г.Г., Белов В.В. Разработка рабочих органов катушечных машин, обеспечивающих минимальные поперечные нагрузки при рабочих скоростях 6-8 км/ч и тракторного привода для перемот. катушек. Отчет по Г/б НИР, гос. рет. №81092894. Инв. №02890033282. - Чебоксары, 1989.

214. Белов В.В. Стенд для оперативного контроля жесткости и подбора пружин. Техническое описание и инструкция по эксплуатации. Санкт - Петербург, 2000. - 14 с.

215. Белов В.В. Оперативный метод контроля характеристики пружин // Тракторы и сельскохозяйственные машины. - М., 2001. № 4. С. 20.

21. 216. Белов В.В., Валге А.М. Оперативный метод контроля жесткости пружин // Технологи и технические средства механизированного производства продукции растениеводства и животноводства в северо - западной зоне России. Сб. науч. тр. Вып. 71. Санкт - Петербург, 2000. С. 48 - 52.

217. Белов В.В. Анализ методов определения жесткости пружин // Тракторы и сельскохозяйственные машины. - М., 2001. № 2. С. 40.

199
32

Техническое описание и конструкция по эксплуатации.
Санкт - Петербург, 2000. - 12 с.

219. Желнин Г. Токосъем при высоких скоростях движения. Проблемы контактных подвесов и контактных систем. Ежемесячный бюллетень Международной ассоциации железнодорожных конгрессов, 1968, №5.

220. Токосъемники электроподвижного состава магистральных железных дорог. Общие технические условия ГОСТ - 12058 - 72. - М.: Изд-во стандартов, 1972.

221. Синюков Г.Н., Панов И.М. Теория и расчет печкообрабатывающих машин. М.: Машиностроение, 1977. - 328 с.

222. Романовский Н.Н., Котрохов В.Н., Ельцов А.С., Белов В.В. Влияние базы опорных колес на устойчивость катушечной машины. Техника в сельском хозяйстве. - М.: 1990, № 1. С. 62.

223. На рубеже полугодия / Петербургские магистраль, 2001, №22. 06. С.2

224. Белов В.В., Белик Н.А. Упругие характеристики МП в виде пантографа // Вестник городского электрического транспорта России. 2002. №1(46), С. 31...33.

193
33

В сравнительной таблице, составленной по материалам диссертаций Белова В.В. и Белика Н.А., приведены дословные выдержки из соответствующих разделов обеих работ. Приведенные сопоставления дают основание сделать вывод об отсутствии совпадений по признакам обоснования актуальности исследования, его структуры, полученных научных результатов и сферы их применения.

В приведенных списках использованной литературы имеются ссылки на одни и те же источники, составляющие методологические и теоретические основы исследований в механике и смежных отраслях знаний.

Кроме того, в списке источников к диссертации В.В. Белова приведены публикации, являющиеся результатом совместного творческого труда обоих авторов: В.В. Белова и Н.А. Белика, которые были опубликованы до момента зашиты В.В. Беловым докторской диссертации.

Сходство и даже одинаковые материалы в диссертациях обоих авторов не могут расцениваться как плагиат, поскольку представляют собой использование материалов И.А. Беляева, П.Л. Чебышева, Я.Г. Пановко и некоторых иных авторов, совместных статей и патентов. Использование материалов диссертационной работы В.В. Белова, в которой обоснованы и последовательно раскрываются методологические и теоретические основы методов и экспериментальных исследований, представляет собой их применение в конкретной области машиностроения.

Так, в составе научных результатов, выносимых на защиту В.В. Беловым, называются разработка таких положений как :

- методологический подход к оптимизации механизмов подвески по конструктивным особенностям и другим критериям;
- теоретические основы и методика индивидуального учета и оперативного контроля характеристик пружин;
- пути снижения отрицательного влияния колебательного процесса на технологический процесс, позволяющие устранить свободные колебания системы подвески рабочего органа;
- теоретические основы исследования приведенных характеристик механизмов подвески и пути улучшения потенциальных упругих характеристик;
- теоретические основы и методику оптимизации пружинных механизмов подвески с постоянной нагрузкой на исполнительные звенья;
- математические модели и компьютерные программы для оптимизации и исследования характеристик механизмов подвески;
- конструктивные решения механизмов подвески сельскохозяйственных машин;
- установлена закономерность: возможность совмещение функций момента сил пружины и момента сил внешней нагрузки по точке экстремума функции приведенной свободной длины пружины;
- установлена закономерность: в механизме подвески, выполненного в виде трапеции, степень изменения угла наклона основания трапеции зависит от соотношения длин оснований при условии, что длины боковин равны и заданы;

В то же время автором (В.В. Беловым) указывается (п. II Общих выводов и рекомендаций), что предложенную им методику оптимизации можно использовать при синтезе и оптимизации натяжных, предохранительных и других пружинных механизмов во всех отраслях машиностроения.

Таким образом, методы, разработанные В.В. Беловым на основе трудов И.А. Беляева, П.Л. Чебышева, Я.Г. Пановко и некоторых других авторов для отрасли сельскохозяйственного машиностроения, применены Н.А. Беликом при решении практических задач снижения интенсивности износа токосяёмных полозов, количества повреждений контактной сети и массу ТП, увеличения срока службы ТП при использовании электротранспорта.

В сравнительной таблице, составленной по материалам диссертаций Белова В.В. и Белика Н.А., приведены дословные выдержки из соответствующих разделов обеих работ. Приведенные сопоставления дают основание сделать вывод об отсутствии совпадений по признакам обоснования актуальности исследования, его структуры, полученных научных результатов и сферы их применения.

В приведенных списках использованной литературы имеются ссылки на одни и те же источники, составляющие методологические и теоретические основы исследований в механике и смежных отраслях знаний.

Кроме того, в списке источников к диссертации В.В. Белова приведены публикации, являющиеся результатом совместного творческого труда обоих авторов: В.В. Белова и Н.А. Белика, которые были опубликованы до момента зашиты В.В. Беловым докторской диссертации.

Сходство и даже одинаковые материалы в диссертациях обоих авторов не могут расцениваться как плагиат, поскольку представляют собой использование материалов И.А. Беляева, П.Л. Чебышева, Я.Г. Пановко и некоторых иных авторов, совместных статей и патентов. Использование материалов диссертационной работы В.В. Белова, в которой обоснованы и последовательно раскрываются методологические и теоретические основы методов и экспериментальных исследований, представляет собой их применение в конкретной области машиностроения.

Так, в составе научных результатов, выносимых на защиту В.В. Беловым, называются разработка таких положений как :

- методологический подход к оптимизации механизмов подвески по конструктивным особенностям и другим критериям;
- теоретические основы и методика индивидуального учета и оперативного контроля характеристик пружин;
- пути снижения отрицательного влияния колебательного процесса на технологический процесс, позволяющие устранить свободные колебания системы подвески рабочего органа;
- теоретические основы исследования приведенных характеристик механизмов подвески и пути улучшения потенциальных упругих характеристик;
- теоретические основы и методику оптимизации пружинных механизмов подвески с постоянной нагрузкой на исполнительные звенья;
- математические модели и компьютерные программы для оптимизации и исследования характеристик механизмов подвески;
- конструктивные решения механизмов подвески сельскохозяйственных машин;
- установлена закономерность: возможность совмещение функций момента сил пружины и момента сил внешней нагрузки по точке экстремума функции приведенной свободной длины пружины;
- установлена закономерность: в механизме подвески, выполненного в виде трапеции, степень изменения угла наклона основания трапеции зависит от соотношения длин оснований при условии, что длины боковин равны и заданы;

В то же время автором (В.В. Беловым) указывается (п. 11 Общих выводов и рекомендаций), что предложенную им методику оптимизации можно использовать при синтезе и оптимизации натяжных, предохранительных и других пружинных механизмов во всех отраслях машиностроения.

Таким образом, методы, разработанные В.В. Беловым на основе трудов И.А. Беляева, П.Л. Чебышева, Я.Г. Пановко и некоторых других авторов для отрасли сельскохозяйственного машиностроения, применены Н.А. Беликом при решении практических задач снижения интенсивности износа токосъемных полозов, количества повреждений контактной сети и массу ТП, увеличения срока службы ТП при использовании электротранспорта.

185

При этом, научные результаты, полученные в диссертации Н.А. Белика не идентичны научным результатам, полученным в исследовании В.В. Белова и представляют собой самостоятельный вклад автора в науку, что также отмечается в заключении диссертационного совета (л.д. 88-90).

Именно это обстоятельство послужило основанием для вынесения решения о присуждении ученой степени кандидата технических наук.

Таблица № 2

№ п/п	Диссертация Белика	Н.А.	Объем, печатных знаков, без пробелов	Объем, печатных знаков, без пробелов, в %% к итогу
1	С.46, 2 абзац сверху		Значение работы Чебышева	Используется известная в данной области знания информация
2	С.46, 3 абзац сверху		Понятие приближенного синтеза механизмов	Используется известная в данной области знания информация
3	С.46, 1 абзац снизу		предмет исследования в работе Чебышева (оптимизация параметров параллелограмма Уатта)	Используется известная в данной области знания информация
4	С.47, 3 абзац сверху		разъяснение подхода, использованного Чебышевым	Используется известная в данной области знания информация
5	С.47, 4 абзац сверху		обоснование математического аппарата, данное Чебышевым	Используется известная в данной области знания информация
6	С.47, формула 2.1.		Ссылка на формулу, использованную Чебышевым	Используется известная в данной области знания информация
7	С.47, 2, 3 абзац снизу		Ссылка на работу Левитского (формулы)	Используется известная в данной области знания информация
8	С.48, 4 абзац снизу		Ссылка на работу Левитского (формулы)	Используется известная в данной области знания информация
9	С.48, рис 2.1		Схема для пояснения приближения касательной к кривой с тремя точками касания (приближения) (по Чебышеву и по Лагранжу)	Используется известная в данной области знания информация
10	С.49, 2 абзац сверху		209	Сходство имеется
11	С.53, рис. 2.2		128	Сходство имеется

185

При этом, научные результаты, полученные в диссертации Н.А. Белика не идентичны научным результатам, полученным в исследовании В.В. Белова и представляют собой самостоятельный вклад автора в науку, что также отмечается в заключении диссертационного совета (л.д. 88-90).

Именно это обстоятельство послужило основанием для вынесения решения о присуждении ученой степени кандидата технических наук.

Таблица № 2

№ п/п	Диссертация Белика	Н.А.	Объем, печатных знаков, без пробелов	Объем, печатных знаков, без пробелов, в %% к итогу
1	С.46, 2 абзац сверху		Значение работы Чебышева	Используется известная в данной области знания информация
2	С.46, 3 абзац сверху		Понятие приближенного синтеза механизмов	Используется известная в данной области знания информация
3	С.46, 1 абзац снизу		предмет исследования в работе Чебышева (оптимизация параметров параллелограмма Уатта)	Используется известная в данной области знания информация
4	С.47, 3 абзац сверху		разъяснение подхода, использованного Чебышевым	Используется известная в данной области знания информация
5	С.47, 4 абзац сверху		обоснование математического аппарата, данное Чебышевым	Используется известная в данной области знания информация
6	С.47, формула 2.1.		Ссылка на формулу, использованную Чебышевым	Используется известная в данной области знания информация
7	С.47, 2, 3 абзац снизу		Ссылка на работу Левитского (формулы)	Используется известная в данной области знания информация
8	С.48, 4 абзац снизу		Ссылка на работу Левитского (формулы)	Используется известная в данной области знания информация
9	С.48, рис 2.1		Схема для пояснения приближения касательной к кривой с тремя точками касания (приближения) (по Чебышеву и по Лагранжу)	Используется известная в данной области знания информация
10	С.49, 2 абзац сверху		209	Сходство имеется
11	С.53, рис. 2.2		128	Сходство имеется

196

12	С.56, рис. 2.3	69	Сходство имеется
13	С.61, ф.2.11, 2.12	Формула момента сил пружины и ее преобразование для подсчета длины пружины	Используется известная в данной области знания информация
14	С.62, ф.2.16	Зависимость для принятых размеров конструкции ТП в виде пиктографа	Используется известная в данной области знания информация
15	С.64, ф.2.22 и текст	Общеизвестная формула для определения силы пружины	Используется известная в данной области знания информация
16	С.65, ф.2.23, 2.25, 2.26, 2.27 и текст	1175 формула 2.25 получена на основе использования теоремы синусов	Используется известная в данной области знания информация
17	С.66, ф.2.28, 2.29, 2.30 и текст	Формула 2.28 – основана на принятом определении о приведенной жесткости	Используется известная в данной области знания информация
18	С.81, табл. 2.1	Таблица содержит расчет со ссылкой на источники [93, 94].	Используется известная в данной области знания информация
19	С.82, табл. 2.2	147	Сходство имеется
20	С.87, ф.3.4, 3.5, 3.6, и текст	Формула и обоснование ее применения приводятся со ссылкой на источники [95, 87, 98]	Используется известная в данной области знания информация
21	С.88, ф.3.8, 3.9, 3.10, и текст	подход применяется при определении характеристик для автомобильных подвесок [53, 87, 98]	Используется известная в данной области знания информация
22	С.89, ф.3.11, первая половина страницы	Если принять во внимание, что длина рычага присоединения пружины может быть разная для разных пружин [95, 100, 99], то расчеты, выполненные по (3.6), приведут к ошибочным результатам.	Используется известная в данной области знания информация
23	С.90, рис. 3.2, текст	988	Сходство имеется
24	С.91, 4 абзац сверху и далее	736	Сходство имеется
25	С.92	1056	Сходство имеется
26	С.93, рис. 3.2, текст	845	Сходство имеется
27	С.94, 3 абзац сверху	324	Сходство имеется
28	С.98, рис. 4.2	54	Сходство имеется
29	С.102, табл. 5.1	860	Сходство имеется
30	С.104, 2 абзац сверху	218	Сходство имеется
31	С.106, табл. 5.4, текст	1291	Сходство имеется

186

12	С.56, рис. 2.3	69	Сходство имеется
13	С.61, ф.2.11, 2.12	Формула момента сил пружины и ее преобразование для подсчета длины пружины	Используется известная в данной области знания информация
14	С.62, ф.2.16	Зависимость для принятых размеров конструкции ТП в виде пантографа	Используется известная в данной области знания информация
15	С.64, ф.2.22 и текст	Общеизвестная формула для определения силы пружины	Используется известная в данной области знания информация
16	С.65, ф.2.23, 2.25, 2.26, 2.27 и текст	1175 формула 2.25 получена на основе использования теоремы синусов	Используется известная в данной области знания информация
17	С.66, ф.2.28, 2.29, 2.30 и текст	Формула 2.28 – основана на принятом определении о приведенной жесткости	Используется известная в данной области знания информация
18	С.81, табл. 2.1	Таблица содержит расчет со ссылкой на источники [93, 94].	Используется известная в данной области знания информация
19	С.82, табл. 2.2	147	Сходство имеется
20	С.87, ф.3.4, 3.5, 3.6, и текст	Формула и обоснование ее применения приводятся со ссылкой на источники [95, 87, 98]	Используется известная в данной области знания информация
21	С.88, ф.3.8, 3.9, 3.10, и текст	подход применяется при определении характеристик для автомобильных подвесок [53, 87, 98]	Используется известная в данной области знания информация
22	С.89, ф.3.11, первая половина страницы	Если принять во внимание, что длина рычага присоединения пружины может быть разная для разных пружин [95, 100, 99], то расчеты, выполненные по (3.6), приведут к ошибочным результатам.	Используется известная в данной области знания информация
23	С.90, рис. 3.2, текст	988	Сходство имеется
24	С.91, 4 абзац сверху и далее	736	Сходство имеется
25	С.92	1056	Сходство имеется
26	С.93, рис. 3.2, текст	845	Сходство имеется
27	С.94, 3 абзац сверху	324	Сходство имеется
28	С.98, рис. 4.2	54	Сходство имеется
29	С.102, табл. 5.1	860	Сходство имеется
30	С.104, 2 абзац сверху	218	Сходство имеется
31	С.106, табл. 5.4, текст	1291	Сходство имеется

	ниже таблицы		
32	С.107, 1-4 абзацы сверху	961	Сходство имеется
33	С.108, 1,3 абзац сверху, табл. 5.5	Принимая во внимание вышесказанное, отметим, что имеющиеся отклонения и погрешности определения характеристик пружин оперативным методом считаются незначимыми [92]. Метод оперативного определения жесткости пружин использован при проектировании стенда и используются Петербургским трамвайно-механическим заводом при сборке и настройке пантографов электроподвижного состава, а также в трамвайных парках г. С. – Петербурга. (описан фактически применяемый метод!)	Используется известная в данной области знания информация
34	С.110, рис.5.1, текст	916	Сходство имеется
35	С.111, табл.5.6., текст	987	Сходство имеется
36	С.113, рис.5.2, текст	955	Сходство имеется
37	С.124, рис.5.6	Для модернизированного варианта упругая характеристика (кривая Rмодер) стабильна в рабочем диапазоне перемещения токосъемных вставок пантографа [62]. Описано ее применение в данном случае	Используется известная в данной области знания информация
38	С.130, 3 абзац сверху, рис.5.8	Указанные положения проверены на опытном образце адаптируемого ПОМ ТП радиального типа, разработанного и защищенного патентами РФ (приложение 2, 3). На момент защиты диссертации Н.А. Белик являлся их автором.	Используется известная в данной области знания информация
39	С.131, рис.5.9, текст	916	Сходство имеется
40	С.132, рис.5.10, текст	963	Сходство имеется
41	С.133	1101	Сходство имеется
Итого знаков	184360 – общий объем работы	13724 знаков в частях текста, имеющих сходство с работой В.В. Белова	7,44%

Число знаков в тексте подсчитано с использованием сервиса «статистика» и определено по числу знаков без пробелов.

	ниже таблицы		
32	С.107, 1- 4 абзацы сверху	961	Сходство имеется
33	С.108, 1,3 абзац сверху, табл. 5.5	Принимая во внимание вышеизложенное, отметим, что имеющиеся отклонения и погрешности определения характеристик пружин оперативным методом считаются незначимыми [92]. Метод оперативного определения жесткости пружин использован при проектировании стенда и используются Петербургским трамвайно-механическим заводом при сборке и настройке пантографов электроподвижного состава, а также в трамвайных парках г. С. – Петербурга. (описан фактически применяемый метод!)	Используется известная в данной области знания информация
34	С.110, рис.5.1, текст	916	Сходство имеется
35	С.111, табл.5.6., текст	987	Сходство имеется
36	С.113, рис.5.2, текст	955	Сходство имеется
37	С.124, рис.5.6	Для модернизированного варианта упругая характеристика (кривая Rмодер) стабильна в рабочем диапазоне перемещения токосъёмных вставок пантографа [62]. Описано ее применение в данном случае	Используется известная в данной области знания информация
38	С.130, 3 абзац сверху, рис.5.8	Указанные положения проверены на опытном образце адаптируемого ПОМ ТП радиального типа, разработанного и защищенного патентами РФ (приложение 2, 3). На момент защиты диссертации Н.А. Белик являлся их автором.	Используется известная в данной области знания информация
39	С.131, рис.5.9, текст	916	Сходство имеется
40	С.132, рис.5.10, текст	963	Сходство имеется
41	С.133	1101	Сходство имеется
Итого знаков	184360 – общий объем работы	13724 знаков в частях текста, имеющих сходство с работой В.В. Белова	7,44%

Число знаков в тексте подсчитано с использованием сервиса «статистика» и определено по числу знаков без пробелов.

198

Всего в работе Н.А. Белика содержится 184360 знаков, без учета пробелов.

Число знаков в тех фрагментах, которые имеют сходство с материалами диссертации В.В. Белова составляет 13724, что составляет 7,44% от общего объема диссертации Н.А. Белика.

Однако указанный объем сходных фрагментов нельзя считать заимствованным из диссертации В.В. Белова, поскольку у авторов имеются совместно подготовленные публикации, а также защищенные патенты. Установить точное происхождение сходных фрагментов в рамках данной экспертизы не представляется возможным, поскольку тексты совместно опубликованных статей на рассмотрение эксперта не представлены.

Оспаривание авторских прав Н.А. Белика на указанные патенты, предпринятое В.В. Беловым в 2007 году, не дает оснований считать неправомерным использование патентов в 2003 году при подготовке и защите диссертации.

Исходя из изложенного, оснований утверждать, что указанные выше фрагменты работы Н.А. Белика являются полностью заимствованными из диссертации В.В. Белова, не имеется.

Вопрос 3. Является ли Белик Н.А. автором спорной части текста диссертации «Стабилизация статистических характеристик токоприемников электрического подвижного состава», результатов экспериментальных исследований, рисунков и выводов.

В исковом заявлении В.В. Белова имеется указание на использование материалов защищенной им докторской диссертации в диссертации Н.А. Белика без конкретного указания на отдельные ее части. Поэтому определить, какая именно часть диссертации Н.А. Белика является спорной и, соответственно, является ли Н.А. Белик ее автором, не представляется возможным.

Вопрос 4. В случае, если будут выявлены заимствования Беликом Н.А. материалов из диссертации Белова В.В., считается ли это плагиатом?

Смысловой анализ термина «плагиат» произведен на основании различных вариантов определений, приведенных в справочной литературе, где приводятся следующие определения плагиата.

Плагиат

(от лат. *plagiо* — похищаю), вид нарушения прав автора или изобретателя. Состоит в незаконном использовании под своим именем чужого произведения (научного, литературного, музыкального) или изобретения, рационализаторского предложения (полностью или частично) без указания источника заимствования. По советскому праву виновный несёт ответственность за П. в гражданском либо в уголовном порядке, в зависимости от степени его общественной опасности. По гражданскому законодательству (например, ГК РСФСР, ст. 499, 500) автор (после его смерти — наследники и др. лица, указанные в законе) вправе требовать восстановления нарушенного права (например, публикации в печати о допущенном нарушении), запрещения выпуска произведения в свет либо прекращения его распространения; в случае причинения убытков автор может требовать их возмещения. По уголовному законодательству (например, УК РСФСР, ст. 141) П. наказывается лишением свободы на срок до 1 года или штрафом до 500 руб.

(Большая советская энциклопедия Полный текст 3 издания «Большой советской энциклопедии», выпущенной издательством «Советская энциклопедия» в 1969 — 1978 годах в 30 томах.)

198

Всего в работе Н.А. Белика содержится 184360 знаков, без учета пробелов.

Число знаков в тех фрагментах, которые имеют сходство с материалами диссертации В.В. Белова составляет 13724, что составляет 7,44% от общего объема диссертации Н.А. Белика.

Однако указанный объем сходных фрагментов нельзя считать заимствованным из диссертации В.В. Белова, поскольку у авторов имеются совместно подготовленные публикации, а также защищенные патенты. Установить точное происхождение сходных фрагментов в рамках данной экспертизы не представляется возможным, поскольку тексты совместно опубликованных статей на рассмотрение эксперта не представлены.

Оспаривание авторских прав Н.А. Белика на указанные патенты, предпринятое В.В. Беловым в 2007 году, не дает оснований считать неправомерным использование патентов в 2003 году при подготовке и защите диссертации.

Исходя из изложенного, оснований утверждать, что указанные выше фрагменты работы Н.А. Белика являются полностью заимствованными из диссертации В.В. Белова, не имеется.

Вопрос 3. Является ли Белик Н.А. автором спорной части текста диссертации «Стабилизация статистических характеристик токоприемников электрического подвижного состава», результатов экспериментальных исследований, рисунков и выводов.

В исковом заявлении В.В. Белова имеется указание на использование материалов защищенной им докторской диссертации в диссертации Н.А. Белика без конкретного указания на отдельные ее части. Поэтому определить, какая именно часть диссертации Н.А. Белика является спорной и, соответственно, является ли Н.А. Белик ее автором, не представляется возможным.

Вопрос 4. В случае, если будут выявлены заимствования Беликом Н.А. материалов из диссертации Белова В.В., считается ли это плагиатом?

Смысловой анализ термина «плагиат» произведен на основании различных вариантов определений, приведенных в справочной литературе, где приводятся следующие определения плагиата.

Плагиат
(от лат. *plagiō* — похищаю), вид нарушения прав автора или изобретателя. Состоит в незаконном использовании под своим именем чужого произведения (научного, литературного, музыкального) или изобретения, рационализаторского предложения (полностью или частично) без указания источника заимствования. По советскому праву виновный несёт ответственность за П. в гражданском либо в уголовном порядке, в зависимости от степени его общественной опасности. По гражданскому законодательству (например, ГК РСФСР, ст. 499, 500) автор (после его смерти — наследники и др. лица, указанные в законе) вправе требовать восстановления нарушенного права (например, публикации в печати о допущенном нарушении), запрещения выпуска произведения в свет либо прекращения его распространения; в случае причинения убытков автор может требовать их возмещения. По уголовному законодательству (например, УК РСФСР, ст. 141) П. наказывается лишением свободы на срок до 1 года или штрафом до 500 руб.

(Большая советская энциклопедия Полный текст 3 издания «Большой советской энциклопедии», выпущенной издательством «Советская энциклопедия» в 1969 — 1978 годах в 30 томах.)

198

ПЛАГИАТ, а, м. [от латин. *plagium*, первонач. похищение и продажа чужих рабов] (книжн., право).

Незаконное опубликование чужого произведения или его части под своим именем; выдача чужого труда (художественного, научного) за собственное произведение.

Толковый словарь русского языка Ушакова

Толковый словарь русского языка: В 4 т./ Под ред. Д. Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940.

ПЛАГИАТ — умышленное присвоение авторства на чужое *произведение* науки, литературы или искусства в целом или в части, один из случаев нарушения авторских прав (наряду с незаконным использованием объектов авторских прав). По законодательству РФ влечет гражданско-правовую и уголовную ответственность (ст. 146 УК РФ). Принуждение к соавторству также рассматривается как П.

Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А. Я. Сухарева. — М.: ИНФРА-М, 2007. — VI, 858 с. — (Б-ка словарей "ИНФРА-М").

ПЛАГИАТ — присвоение плодов чужого творчества: опубликование чужих произведений под своим именем без указания источника или использование без преобразующих творческих изменений, внесенных заимствователем. Бегло набросанная тема, напр. в записной книжке Чехова, разработанная другим автором в самостоятельную повесть или роман, не является П. Указание источника необходимо лишь в тех случаях, когда заимствуемое не отделилось еще от личности своего творца и не вошло в обезличенный капитал данной отрасли культуры. Народные пословицы, ходячие и меткие слова из басен Крылова или комедии Грибоедова могут употребляться без указания источника. Объектом П. может быть лишь акт творчества как таковой, но не технические приемы, связанные с этим актом, хотя в отдельных случаях и представлялось бы невозможным разграничение творчества и техники. Четырехстопный ямб, композиция онегинской строфы, размеры Блока не будут объектом П., если заимствователь и не сошлется на изобретателя или творца их.

Отсутствие указания на источник есть необходимый признак П. Если источник указан, П. нет, хотя отсюда еще не следует, что указания источника достаточно для законности заимствования. Чрезмерные или незаконные заимствования могут составить известное нарушение *авторского права* (см.), но нарушение это будет квалифицироваться не как П., а иначе, напр. как контрафакция. Обозначение источника должно быть произведено в форме, не оставляющей сомнения в заимствовании. В зависимости от обстоятельств обозначение это может выразиться или в указании автора и произведения или одного из этих двух сведений; иногда достаточно просто кавычек — это в тех случаях, когда заимствуемое место настолько знакомо широкому читателю, что он сам знает источник, откуда оно взято. Впрочем для случаев этого рода не всегда необходимы даже и кавычки. Такие фразы, как "все врут календари" или "услужливый дурак опаснее врага", могут быть вставлены в текст без кавычек, не навлекая на автора подозрения в П. у Грибоедова или Крылова.

По вопросу об ответственности за П. мнения в юридической лит-ре разделяются. Осуждая П. как деяние недобросовестное, многие авторы тем не менее считают, что уголовная наказуемость его возможна лишь в том случае, если плагиатор посягнул не только на личные, но и на имущественные права автора. Лицо, издавшее в Англии под своим именем "Остров д-ра Моро" Уэллса, обязано возместить убытки и сверх того отвечает в уголовном порядке. Но тот, кто сходным образом поступает с "Королем Лиром" Шекспира, подлежит лишь нравственному осуждению, ибо имущественные права на эту трагедию давно уже сделались *res nullius*. Другие приравнивают плагиат к подлогу и считают, что общественный интерес требует его наказуемости. Законодательства часто не

198

ПЛАГИАТ, а. м. [от латин. *plagium*, первонач. похищение и продажа чужих рабов] (книжн., право).

Незаконное опубликование чужого произведения или его части под своим именем; выдача чужого труда (художественного, научного) за собственное произведение.

Толковый словарь русского языка Ушакова

Толковый словарь русского языка: В 4 т./ Под ред. Д. Н. Ушакова. — М.: Гос. ин-т "Сов. энцикл."; ОГИЗ; Гос. изд-во иностр. и нац. слов., 1935-1940.

ПЛАГИАТ — умышленное присвоение авторства на чужое *произведение* науки, литературы или искусства в целом или в части, один из случаев нарушения авторских прав (наряду с незаконным использованием объектов авторских прав). По законодательству РФ влечет гражданско-правовую и уголовную ответственность (ст. 146 УК РФ). Принуждение к соавторству также рассматривается как П.

Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А. Я. Сухарева. — М.: ИНФРА-М, 2007. — VI, 858 с. — (Б-ка словарей "ИНФРА-М").

ПЛАГИАТ — присвоение плодов чужого творчества: опубликование чужих произведений под своим именем без указания источника или использование без преобразующих творческих изменений, внесенных заимствователем. Бегло набросанная тема, напр. в записной книжке Чехова, разработанная другим автором в самостоятельную повесть или роман, не является П. Указание источника необходимо лишь в тех случаях, когда заимствуемое не отделилось еще от личности своего творца и не вошло в обезличенный капитал данной отрасли культуры. Народные пословицы, ходячие и меткие слова из басен Крылова или комедии Грибоедова могут употребляться без указания источника. Объектом П. может быть лишь акт творчества как таковой, но не технические приемы, связанные с этим актом, хотя в отдельных случаях и представлялось бы невозможным разграничение творчества и техники. Четырехстопный ямб, композиция онегинской строфы, размеры Блока не будут объектом П., если заимствователь и не сошлется на изобретателя или творца их.

Отсутствие указания на источник есть необходимый признак П. Если источник указан, П. нет, хотя отсюда еще не следует, что указания источника достаточно для законности заимствования. Чрезмерные или незаконные заимствования могут составить известное нарушение *авторского права* (см.), но нарушение это будет квалифицироваться не как П., а иначе, напр. как контрафакция. Обозначение источника должно быть произведено в форме, не оставляющей сомнения в заимствовании. В зависимости от обстоятельств обозначение это может выразиться или в указании автора и произведения или одного из этих двух сведений; иногда достаточно просто кавычек — это в тех случаях, когда заимствуемое место настолько знакомо широкому читателю, что он сам знает источник, откуда оно взято. Впрочем для случаев этого рода не всегда необходимы даже и кавычки. Такие фразы, как "все врут календари" или "услужливый дурак опаснее врага", могут быть вставлены в текст без кавычек, не навлекая на автора подозрения в П. у Грибоедова или Крылова.

По вопросу об ответственности за П. мнения в юридической лит-ре разделяются. Осуждая П. как деяние недобросовестное, многие авторы тем не менее считают, что уголовная наказуемость его возможна лишь в том случае, если плагиатор посягнул не только на личные, но и на имущественные права автора. Лицо, издавшее в Англии под своим именем "Остров д-ра Моро" Уэллса, обязано возместить убытки и сверх того отвечает в уголовном порядке. Но тот, кто сходным образом поступает с "Королем Лиром" Шекспира, подлежит лишь нравственному осуждению, ибо имущественные права на эту трагедию давно уже сделались *res nullius*. Другие приравнивают плагиат к подлогу и считают, что общественный интерес требует его наказуемости. Законодательства часто не

дают прямых указаний на наказуемость плагиата; тем самым по общепринятым правилам толкования уголовных законов устанавливается предположение (презумпция) в пользу его ненаказуемости. Нередки однако и случаи обратного порядка.

Уголовный кодекс РСФСР рассматривает самовольное использование литературного и музыкального или иного художественного и научного произведения в целях извлечения из него прибыли с нарушением закона об авторском праве как деяние, социально опасное, и облагает его штрафом до тысячи рублей или принудительными работами на срок до 3 мес. (ст. 177). Однако пленум Верховного суда РСФСР разъяснил, что деяние этого рода подлежит уголовному преследованию лишь при наличии обмана или других уголовных моментов (разъяснение от 19/XI 1928). Центром тяжести преследуемого деяния является так. обр. не наличие самовольного распоряжения чужим правом, а наличие подлога или обмана. При таких обстоятельствах несомненно, что П., связанный с извлечением прибыли, карается в уголовном порядке. Что касается П., в котором основной целью заимствования являлось присвоение чужой "славы", т. е. просто создание себе лит-ой, научной или художественной репутации за счет чужих трудов, то вопрос о наказуемости такого деяния должен решаться каждый раз особо, применительно к ст. 1, 6 и 16 Уголовного кодекса. Нет основания при этом привлекать к уголовной ответственности издателя, хотя и нарушившего чужое авторское право, но действовавшего не в своем корыстном интересе. Лицо же, к-рое подложным способом составляет себе творческую репутацию за счет чужих трудов, несомненно является носителем паразитизма и тунеядства, т. е. поведения, к-рое с полной очевидностью обрисовывает такого заимствователя как чуждый советскому строю и социально опасный элемент.

Библиография: *Nodier Gh.*, Questions de littérature légale, Paris, 1828; *Sardou V.*, Mes plagiats, P., 1883; *Hagen H.*, Über literarischen Fälschnungen, Hamburg, 1889; *France A.*, Apologie du plagiat, в кн. "La vie littéraire", 4-me série, P., 1892; *Colles W. M. a. Hardy H.*, Playright and Copyright in all Countries, L., 1906; *Stemplinger E.*, Das Plagiat in der griechischen Literatur, Leipzig, 1912; *Maurevert G.*, Le livre des plagiats, Paris, 1923; *Stranic L.*, Über das Wesen des Plagiats, "Deutsche Rundschau", B. CCXI, 1927; *Bullock W. L.*, Precept of Plagiarism in the Cinquecento, "Modern Philology", v. XXVI, 1927; *Auriant L.*, Un écrivain original: M. A. Maurois, "Mercure de France", 1928, дискуссия в №№ от I/IV до 15/VI включительно; *Mattei R.*, de, Manipolazioni, falsificazioni, plagi nel seicento, "Accademie e biblioteche d'Italia", Annali, v. V, Roma, 1931—1932; *Мезуер А. В.*, Словарный указатель по книговедению, часть 2, Москва — Ленинград, 1933.

И. Ильинский

«Литературная энциклопедия» (М., 1929-1939. Т. 1-11)

Плагиат, буквальное заимствование из чужого литературного произведения без указания источника.

«Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона» выпущенная акционерным издательским обществом «Ф. А. Брокгауз — И. А. Ефрон».

ПЛАГИАТ (от лат. *plagiatus* — похищение) — присвоение авторских прав на чужое произв. Как правило, П. связан с публикацией чужого произв. под своим именем или созданием произв., использующего сюжет, замысел и иные особенности произв. другого автора. Нарушение автор. права, каковым является П., преследуется по закону. Не преследуются нек-рые случаи компиляции, к-рые П. не являются.

Российский гуманитарный энциклопедический словарь: В 3 т. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС: Филол. фак. С.-Петерб. гос. ун-та, 2002

Т.	1:	А—Ж.	—	688	с.:	ил.
Т.	2:	З—О.	—	720	с.:	ил.
Т. 3: П—Я. — 704 с.: ил.						

201

ПЛАГИАТ — лит. воровство: написанное другим автором произведение или его часть выдается плагиатором за результат собственного творчества. П. является нарушением авт. права и подлежит судебному преследованию.

Ст. 46 Уголовного кодекса РФ гласит:

1. Присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, —

наказывается штрафом в размере от двухсот до четырехсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до четырех месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.

2. Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере, —

наказываются штрафом в размере от двухсот до 400 минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до четырех месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо лишением свободы на срок до двух лет.

3. Деяния, предусмотренные частью второй настоящей статьи, если они совершены:

а) неоднократно;

б) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

в) в особо крупном размере;

г) лицом с использованием своего служебного положения, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

Примечание. Деяния, предусмотренные настоящей статьей, признаются совершенными в крупном размере, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают 100 минимальных размеров оплаты труда, а в особо крупном размере — пятьсот минимальных размеров оплаты труда".

Мальчин А. Э. **Издательский словарь-справочник.** — Изд. 3-е, испр. и доп., Электронное — М.: ОЛМА-Пресс, 2006.

Плагиат - умышленное присвоение авторства на чужое произведение науки, литературы или искусства. По законодательству РФ плагиат влечет уголовную ответственность.

Не считается плагиатом заимствование темы или сюжета произведения либо научных идей, составляющих его содержание, без заимствования формы их выражения.

лат. Plagium - похищаю

Словарь по экономике и финансам. Глоссарий.ру

Плагиатъ (литературная подделка, — присвоение чужого сочинения, чужой мысли).

Ср. (Въ предполагаемомъ романѣ Гончарова) героиня должна была удалиться въ монастырь; много лѣтъ спустя (въ романѣ Тургенева «Дворянское гнѣздо») главное женское лицо въ немъ также удалялось въ монастырь. Гончаровъ прямо обвинялъ Тургенева въ *plagiatѣ*, въ присвоеніи чужой мысли.

Григоровичъ. Литер. восп. 10.

Ср. Plagium, ученое воровство; plagiarus, выдающій себя авторомъ чужого сочиненія.

Михельсон М. И. **Русская мысль и речь: Свое и чужое: Опыт русской фразеологии:**

Сборник образных слов и иносказаний: В 2 т.

Т. 1. — СПб.: [Тип. Имп. Акад. наук, 1903 (или 1904)]. — [4], VIII, 779 с.

Т. 2. — СПб.: [Тип. Имп. Акад. наук, 1903 (или 1904)]. — 580, 250 с.

201

ПЛАГИАТ — лит. воровство: написанное другим автором произведение или его часть выдается плагиатором за результат собственного творчества. П. является нарушением авт. права и подлежит судебному преследованию.

Ст. 46 Уголовного кодекса РФ гласит:

1. Присвоение авторства (плагиат), если это деяние причинило крупный ущерб автору или иному правообладателю, —

наказывается штрафом в размере от двухсот до четырехсот минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до четырех месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо арестом на срок от трех до шести месяцев.

2. Незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозка контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта, совершенные в крупном размере, —

наказываются штрафом в размере от двухсот до 400 минимальных размеров оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до четырех месяцев, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо лишением свободы на срок до двух лет.

3. Деяния, предусмотренные частью второй настоящей статьи, если они совершены:

а) неоднократно;

б) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

в) в особо крупном размере;

г) лицом с использованием своего служебного положения, —

наказываются лишением свободы на срок от двух до пяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

Примечание. Деяния, предусмотренные настоящей статьей, признаются совершенными в крупном размере, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают 100 минимальных размеров оплаты труда, а в особо крупном размере — пятьсот минимальных размеров оплаты труда".

Мильчин А. Э. **Издательский словарь-справочник.** — Изд. 3-е, испр. и доп., Электронное — М.: ОЛМА-Пресс, 2006.

Плагиат - умышленное присвоение авторства на чужое произведение науки, литературы или искусства. По законодательству РФ плагиат влечет уголовную ответственность.

Не считается плагиатом заимствование темы или сюжета произведения либо научных идей, составляющих его содержание, без заимствования формы их выражения.

лат. Plagio - похищаю

Словарь по экономике и финансам. Глоссарий.ру

Плагиатъ (литературная подделка, — присвоение чужого сочинения, чужой мысли).

Ср. (Въ предполагаемомъ романѣ Гончарова) героиня должна была удалиться въ монастырь; много лѣтъ спустя (въ романѣ Тургенева «Дворянское гнѣздо») главное женское лицо въ немъ также удалялось въ монастырь. Гончаровъ прямо обвинялъ Тургенева въ плагиатѣ, въ присвоеніи чужой мысли.

Григоревичъ. Литер. восп. 10.

Ср. Plagium, ученое воровство; plagiarіus, выдающій себя авторомъ чужого сочиненія.

Михельсон М. И. **Русская мысль и речь: Свое и чужое: Опыт русской фразеологии:**

Сборник образных слов и иносказаний: В 2 т.

Т. 1. — СПб.: [Тип. Имп. Акад. наук, 1903 (или 1904)]. — [4], VIII, 779 с.

Т. 2. — СПб.: [Тип. Имп. Акад. наук, 1903 (или 1904)]. — 580, 250 с.

202

«Статья 19 Закона об авторском праве и смежных правах допускает цитирование из правомерно обнародованных произведений с обязательным указанием имени автора и источника заимствования, что, как следует из решения суда, не было выполнено ответчиком.

Надо заметить, что в связи со ст. 19 Закона в практике нередко возникает вопрос о толковании самого понятия "использование", особенно когда речь идет о научной литературе. В частности, достаточно ли в этих случаях ограничиться приложением перечня использованной литературы, который обычно сопровождает научные труды. Здесь необходимо различать использование ранее опубликованных работ в научных целях, когда автор, исследуя какую-либо проблему, опирается на уже имеющийся в этой области научный задел, и использование в авторско-правовом понятии, в соответствии со ст. 19 Закона, когда речь идет о цитировании, т.е. воспроизведении (заимствовании) чужих текстов, охраняемых авторским правом. В первом случае достаточно привести список использованной литературы (как это делается, например, в диссертациях), что не исключает прямые ссылки в самом тексте. Во втором случае, при цитировании, этого недостаточно. Необходимо не только указать точную ссылку (имя автора и наименование произведения, из которого заимствован текст), но и четко выделить используемый текст, поставив кавычки в начале и конце цитаты, причем не допускается какое-либо искажение этого текста, а также требуется соблюдение разумных объемов заимствования.»¹

В исследуемой работе Н.А. Белика имеющиеся сходства с работой В.В. Белова нельзя расценивать как плагиат.

Вопрос 5. При сравнительном анализе текстов обеих диссертаций имеют ли в применяемых Беловым В.В. и Беликом Н.А. лингвистические средства и приемы общие и различающиеся моменты, сходства и отличия?

Исследование текстов диссертационных работ В.В. Белова и Н.А. Белика выявило следующее:

- Помимо обычных оборотов речи, свойственных научному стилю, каких-либо нестандартных совпадающих особенностей текста не обнаружено.
- Грамматические и синтаксические неточности, имеющиеся в текстах являются похожими, например, использование тире вместо дефиса, раздельное написание причастий (выше приведенный, выше поставленные), отсутствие запятых при использовании вводных оборотов, в том числе деепричастных

Стопроцентное совпадение текстов выявлено на следующих страницах:

- Белов (112, абз.4 сверху) – Белик (48, абз.3 сверху)
«Разработанную **теории функций** наименее уклоняющихся от нуля.»
Жирным шрифтом отмечена совпадающая в текстах несогласованность падежей, которая не может быть случайной.
- Белов (114, абз.3 сверху) – Белик (49, абз.7 сверху)
- Белов (114, абз.4 сверху) – Белик (49, абз.8 сверху)

¹ Трахтенгерц Л.А., ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации «НЕСОБЛЮДЕНИЕ ПРАВИЛ ЦИТИРОВАНИЯ ПРИ ТЕКСТУАЛЬНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ФРАГМЕНТОВ ЧУЖОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ ПРИЗНАЕТСЯ НАРУШЕНИЕМ АВТОРСКИХ ПРАВ»

202

«Статья 19 Закона об авторском праве и смежных правах допускает цитирование из правомерно обнародованных произведений с обязательным указанием имени автора и источника заимствования, что, как следует из решения суда, не было выполнено ответчиком.

Надо заметить, что в связи со ст. 19 Закона в практике нередко возникает вопрос о толковании самого понятия "использование", особенно когда речь идет о научной литературе. В частности, достаточно ли в этих случаях ограничиться приложением перечня использованной литературы, который обычно сопровождает научные труды. Здесь необходимо различать использование ранее опубликованных работ в научных целях, когда автор, исследуя какую-либо проблему, опирается на уже имеющийся в этой области научный задел, и использование в авторско-правовом понятии, в соответствии со ст. 19 Закона, когда речь идет о цитировании, т.е. воспроизведении (заимствовании) чужих текстов, охраняемых авторским правом. В первом случае достаточно привести список использованной литературы (как это делается, например, в диссертациях), что не исключает прямые ссылки в самом тексте. Во втором случае, при цитировании, этого недостаточно. Необходимо не только указать точную ссылку (имя автора и наименование произведения, из которого заимствован текст), но и четко выделить используемый текст, поставив кавычки в начале и конце цитаты, причем не допускается какое-либо искажение этого текста, а также требуется соблюдение разумных объемов заимствования.»¹

В исследуемой работе Н.А. Белика имеющиеся сходства с работой В.В. Белова нельзя расценивать как плагиат.

Вопрос 5. При сравнительном анализе текстов обеих диссертаций имеют ли в применяемых Беловым В.В. и Беликом Н.А. лингвистические средства и приемы общие и различающиеся моменты, сходства и отличия?

Исследование текстов диссертационных работ В.В. Белова и Н.А. Белика выявило следующее:

- Помимо обычных оборотов речи, свойственных научному стилю, каких-либо нестандартных совпадающих особенностей текста не обнаружено.
- Грамматические и синтаксические неточности, имеющиеся в текстах являются похожими, например, использование тире вместо дефиса, раздельное написание причастий (выше приведенный, выше поставленные), отсутствие запятой при использовании вводных оборотов, в том числе деепричастных

Стопроцентное совпадение текстов выявлено на следующих страницах:

- Белов (112, абз.4 сверху) – Белик (48, абз.3 сверху)
«Разработанную **теории функций** наименее уклоняющихся от нуля.»
Жирным шрифтом отмечена совпадающая в текстах несогласованность надежей, которая не может быть случайной.
- Белов (114, абз.3 сверху) – Белик (49, абз.7 сверху)
- Белов (114, абз.4 сверху) – Белик (49, абз.8 сверху)

¹ Трахтенгерц Л.А., ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации «НЕСОБЛЮДЕНИЕ ПРАВИЛ ЦИТИРОВАНИЯ ПРИ ТЕКСТУАЛЬНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ФРАГМЕНТОВ ЧУЖОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ ПРИЗНАЕТСЯ НАРУШЕНИЕМ АВТОРСКИХ ПРАВ»

- 203
- Белов (114, абз.5 сверху) – Белик (50, абз.3 сверху)
 - Белов (295, абз.3 сверху) – Белик (108, абз.1 и 2 сверху)
 - Белов (296, абз.3-5 сверху) – Белик (108, абз.3-5 сверху)
 - Белов (297, абз.2-5 сверху) – Белик (108, абз. 6 сверху и стр.109, абз.1-3 сверху).

Имеются и иные сходства, проанализированные в таблице № 2.

8. Ответы на вопросы, поставленные на разрешение экспертизы:

Вопрос 1. Имеется ли сходство материалов диссертаций Белова В.В. и Белика Н.А., если да, то на каких страницах?

Сходство в работах имеется. Сходные материалы в работе Н.А. Белика приведены на страницах: 46-49, 53, 56, 61, 62, 64-66, 81, 82, 87-94, 98, 102, 104, 107, 108, 110,111,113, 124, 130-133. При этом сходство отмечается с материалами диссертации В.В. Белова, приведенными на следующих страницах: 89, 91-95, 100-102, 108, 109, 110, 112, 113, 227, 292, 293, 295-297, 309-313, 319, 322, 324.

Следует подчеркнуть, что сплошного сходства не отмечается, на указанных страницах имеются сходные фрагменты текстов, причем это сходство касается отдельных абзацев.

Вопрос 2. Имеет ли место факт заимствования материалов, результатов экспериментальных исследований, рисунков и выводов в диссертации Белика Н.А. (2003 г.) из диссертации Белова В.В. (2001 года), если да, то на каких страницах, в каких пунктах, каков процент заимствованного текста от общего?

Всего в работе Н.А. Белика содержится 184360 знаков, без учета пробелов.

Число знаков в тех фрагментах, которые имеют сходство с материалами диссертации В.В. Белова составляет 13724, что составляет 7,44% от общего объема диссертации Н.А. Белика.

Однако указанный объем сходных фрагментов нельзя считать заимствованным из диссертации В.В. Белова, поскольку у авторов имеются совместно подготовленные публикации, а также защищенные патенты.

Оспаривание авторских прав Н.А. Белика на указанные патенты, предпринятое В.В. Беловым в 2007 году, не дает оснований считать неправомерным использование патентов в 2003 году при подготовке и защите диссертации.

Оснований утверждать, что исследованные фрагменты работы Н.А. Белика являются полностью заимствованными из диссертации В.В. Белова, не имеется.

Вопрос 3. Является ли Белик Н.А. автором спорной части текста диссертации «Стабилизация статистических характеристик токоприемников электрического подвижного состава», результатов экспериментальных исследований, рисунков и выводов.

В исковом заявлении В.В. Белова имеется указание на использование материалов защищенной им докторской диссертации в диссертации Н.А. Белика без конкретного

203

- Белов (114, абз.5 сверху) – Белик (50, абз.3 сверху)
- Белов (295, абз.3 сверху) – Белик (108, абз.1 и 2 сверху)
- Белов (296, абз.3-5 сверху) – Белик (108, абз.3-5 сверху)
- Белов (297, абз.2-5 сверху) – Белик (108, абз. 6 сверху и стр.109, абз.1-3 сверху).

Имеются и иные сходства, проанализированные в таблице № 2.

8. Ответы на вопросы, поставленные на разрешение экспертизы:

Вопрос 1. Имеется ли сходство материалов диссертаций Белова В.В. и Белика Н.А., если да, то на каких страницах?

Сходство в работах имеется. Сходные материалы в работе Н.А. Белика приведены на страницах: 46-49, 53, 56, 61, 62, 64-66, 81, 82, 87-94, 98, 102, 104, 107, 108, 110,111,113, 124, 130-133. При этом сходство отмечается с материалами диссертации В.В. Белова, приведенными на следующих страницах: 89, 91-95, 100-102, 108, 109, 110, 112, 113, 227, 292, 293, 295-297, 309-313, 319, 322, 324.

Следует подчеркнуть, что сплошного сходства не отмечается, на указанных страницах имеются сходные фрагменты текстов, причем это сходство касается отдельных абзацев.

Вопрос 2. Имеет ли место факт заимствования материалов, результатов экспериментальных исследований, рисунков и выводов в диссертации Белика Н.А. (2003 г.) из диссертации Белова В.В. (2001 года), если да, то на каких страницах, в каких пунктах, каков процент заимствованного текста от общего?

Всего в работе Н.А. Белика содержится 184360 знаков, без учета пробелов.

Число знаков в тех фрагментах, которые имеют сходство с материалами диссертации В.В. Белова составляет 13724, что составляет 7,44% от общего объема диссертации Н.А. Белика.

Однако указанный объем сходных фрагментов нельзя считать заимствованным из диссертации В.В. Белова, поскольку у авторов имеются совместно подготовленные публикации, а также защищенные патенты.

Оспаривание авторских прав Н.А. Белика на указанные патенты, предпринятое В.В. Беловым в 2007 году, не дает оснований считать неправомерным использование патентов в 2003 году при подготовке и защите диссертации.

Оснований утверждать, что исследованные фрагменты работы Н.А. Белика являются полностью заимствованными из диссертации В.В. Белова, не имеется.

Вопрос 3. Является ли Белик Н.А. автором спорной части текста диссертации «Стабилизация статистических характеристик токоприемников электрического подвижного состава», результатов экспериментальных исследований, рисунков и выводов.

В исковом заявлении В.В. Белова имеется указание на использование материалов защищенной им докторской диссертации в диссертации Н.А. Белика без конкретного

204

указания на отдельные ее части. Поэтому определить, какая именно часть диссертации Н.А. Белика является спорной не представляется возможным.

Вопрос 4. В случае, если будут выявлены заимствования Беликом Н.А. материалов из диссертации Белова В.В., считается ли это плагиатом?

В исследуемой работе Н.А. Белика имеющиеся сходства с работой В.В. Белова нельзя расценивать как плагиат.

Вопрос 5. При сравнительном анализе текстов обеих диссертаций имеют ли в применяемых Беловым В.В. и Беликом Н.А. лингвистические средства и приемах общие и различающиеся моменты, сходства и отличия?

Исследование текстов диссертационных работ В.В. Белова и Н.А. Белика выявило следующее:

- Помимо обычных оборотов речи, свойственных научному стилю, каких-либо нестандартных совпадающих особенностей текста не обнаружено.
- Грамматические и синтаксические неточности, имеющиеся в текстах являются похожими, например, использование тире вместо дефиса, раздельное написание причастий (выше приведенный, выше поставленные), отсутствие запятых при использовании вводных оборотов, в том числе деепричастных

Стопроцентное совпадение текстов выявлено на следующих страницах:

- Белов (112, абз.4 сверху) – Белик (48, абз.3 сверху)
«Разработанную **теории функций** наименее уклоняющихся от нуля...» .
Жирным шрифтом отмечена совпадающая в текстах несогласованность падежей, которая не может быть случайной.
- Белов (114, абз.3 сверху) – Белик (49, абз.7 сверху)
- Белов (114, абз.4 сверху) – Белик (49, абз.8 сверху)
- Белов (114, абз.5 сверху) – Белик (50, абз.3 сверху)
- Белов (295, абз.3 сверху) – Белик (108, абз.1 и 2 сверху)
- Белов (296, абз.3-5 сверху) – Белик (108, абз.3-5 сверху)
- Белов (297, абз.2-5 сверху) – Белик (108, абз. 6 сверху и стр.109, абз.1-3 сверху).

Имеются и иные сходства, проанализированные в таблице № 2.

Эксперт:

Е.Н. Петров

Государственное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
Российский государственный институт
интеллектуальной собственности

Подпись: Е.Н. Петров

Место: 06.07.09г.

Место: 06.07.09г.

204

указания на отдельные ее части. Поэтому определить, какая именно часть диссертации Н.А. Белика является спорной не представляется возможным.

Вопрос 4. В случае, если будут выявлены заимствования Беликом Н.А. материалов из диссертации Белова В.В., считается ли это плагиатом?

В исследуемой работе Н.А. Белика имеющиеся сходства с работой В.В. Белова нельзя расценивать как плагиат.

Вопрос 5. При сравнительном анализе текстов обеих диссертаций имеют ли в применяемых Беловым В.В. и Беликом Н.А. лингвистические средствах и приемах общие и различающиеся моменты, сходства и отличия?

Исследование текстов диссертационных работ В.В. Белова и Н.А. Белика выявило следующее:

- Помимо обычных оборотов речи, свойственных научному стилю, каких-либо нестандартных совпадающих особенностей текста не обнаружено.
- Грамматические и синтаксические неточности, имеющиеся в текстах являются похожими, например, использование тире вместо дефиса, раздельное написание причастий (выше приведенный, выше поставленные), отсутствие запятой при использовании вводных оборотов, в том числе деепричастных

Стопроцентное совпадение текстов выявлено на следующих страницах:

- Белов (112, абз.4 сверху) – Белик (48, абз.3 сверху)
«Разработанную теории функций наименее уклоняющихся от нуля...»
Жирным шрифтом отмечена совпадающая в текстах несогласованность падежей, которая не может быть случайной.
- Белов (114, абз.3 сверху) – Белик (49, абз.7 сверху)
- Белов (114, абз.4 сверху) – Белик (49, абз.8 сверху)
- Белов (114, абз.5 сверху) – Белик (50, абз.3 сверху)
- Белов (295, абз.3 сверху) – Белик (108, абз.1 и 2 сверху)
- Белов (296, абз.3-5 сверху) – Белик (108, абз.3-5 сверху)
- Белов (297, абз.2-5 сверху) – Белик (108, абз. 6 сверху и стр.109, абз.1-3 сверху).

Имеются и иные сходства, проанализированные в таблице № 2.

Эксперт:

Е.Н. Петров

государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования
Самарский государственный институт интеллектуальной собственности

И.И. Петров

подпись

подпись Отдела кадров

подпись и печать подразделения

06.01.2022



Прочитано и пронумеровано
на 44 (сорока четырех) листа



КАЛИНИНСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
РАЙОННЫЙ СУД
КОДАШ. № 200
Г/Д 2-31/09

08.04.09 по моему и
В определении о на
в течение месяца со дн
На настоящее врем
В связи с вышеизл
или же материалы буд
экспертизы по данно
отправленные матери:

Сообщить о приняты:
Соблюдать указанны
07.09.09

*Прочитано и пронумеровано
на 44 (сорока четырех) листах*



КАЛИНИНСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
САМОУПРАВЛЯЕМАЯ
ОБЛАСТЬ
ГД 2-31/09

08.04.09 по моему и
в определении о на
в течение месяца со дн
на настоящее врем
в связи с вышеизл
или же материалы буд
экспертизы по данно
отправленные матери:

Сообщить о приняты
Соблюдать указанны
07.09.09